Bocskai István Általános Iskola,

Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium

Beszámoló a 2019. évi kompetenciamérésről

Készítette: Nábrádi Mihályné

Hajdúnánás, 2020. május 24.

Az intézmény létszámadatai

Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
		Összesen	A jelentésben szereplők
6.	Általános iskola	141	132
8.	Általános iskola	118	107

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1424 (1398;1448)	☹ 1495 (1494;1496)
	8.	1579 (1550;1603)	☹ 1624 (1623;1625)
Szövegértés	6.	1433 (1407;1464)	☹ 1499 (1498;1500)
	8.	1519 (1483;1551)	☹ 1608 (1607;1610)

☺ Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

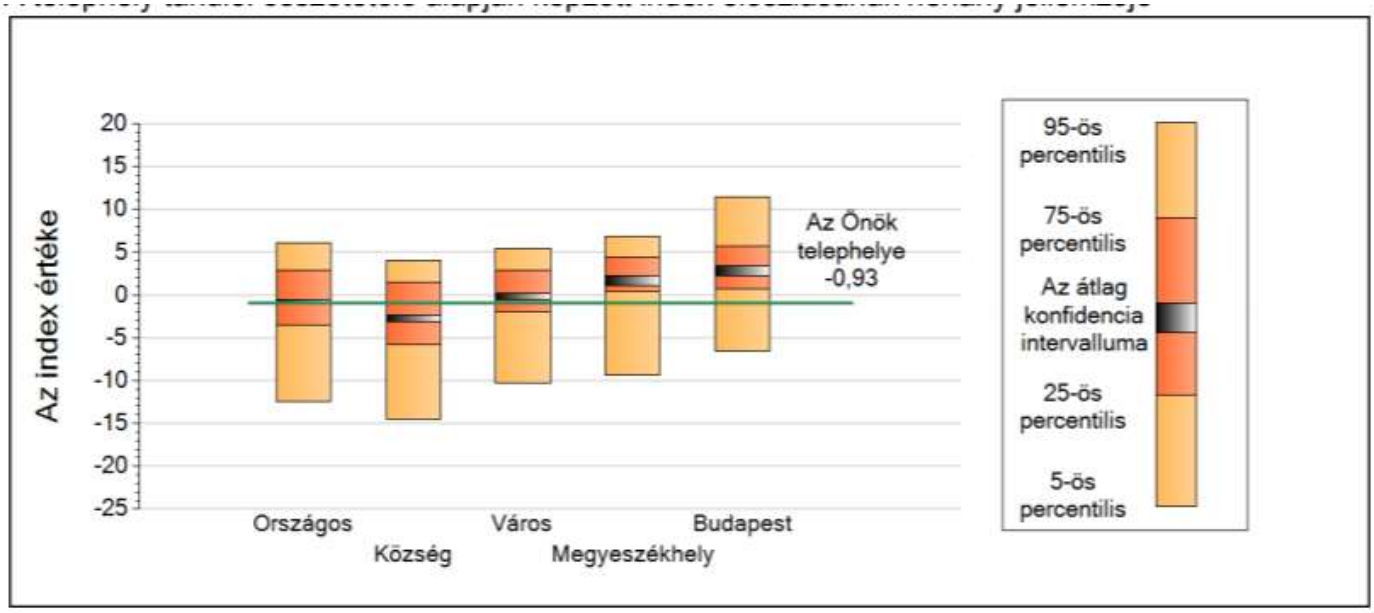
😐 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

☹ Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Tanulási környezet

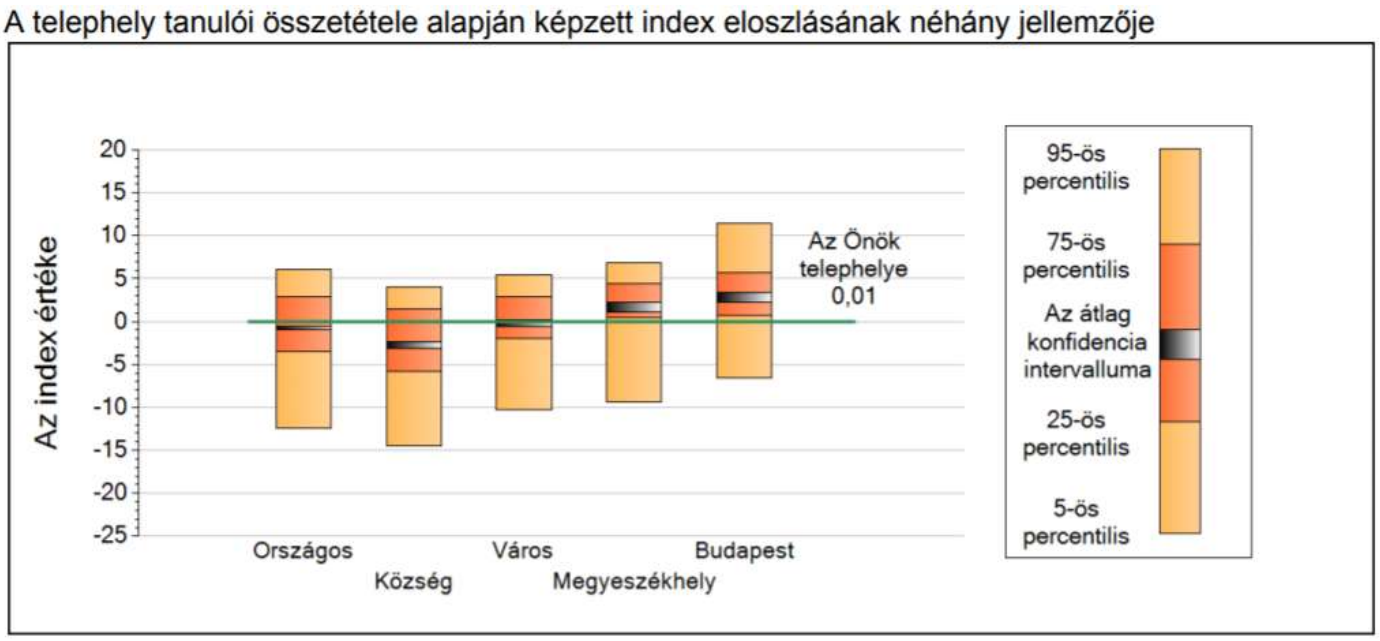
1. Tanulói összetétel (tanulók anyagi és szociális háttere alapján)

Óvoda utca



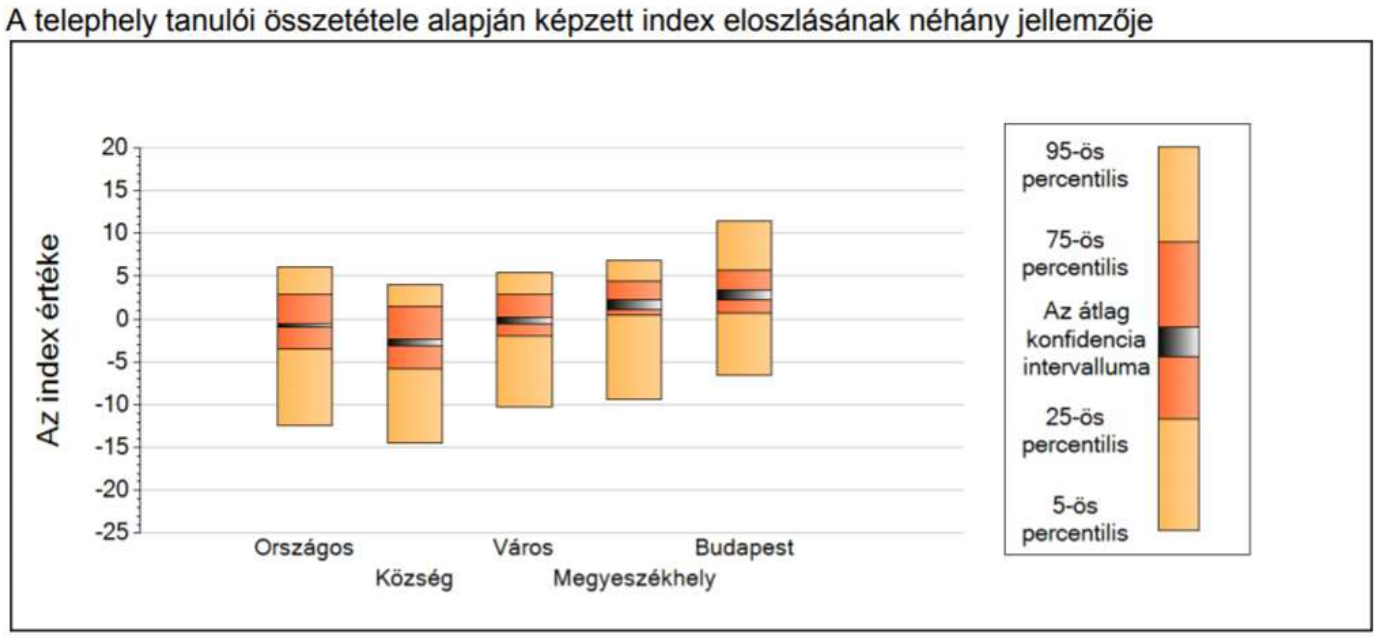
A telephely tanulóinak anyagi és szociális háttere rosszabb, mint a városi tanulóké. Az egyetlen átlag, amelynél jobbnak mondható a községi tanulók anyagi és szociális háttere. Az intézményben ezen a telephelyen a legalacsonyabb ez az átlag.

Polgári utca



A telephely tanulóinak anyagi és szociális háttere jobb, mint az országos átlag vagy városi, községi anyagi és szociális hátteréből képzett index.

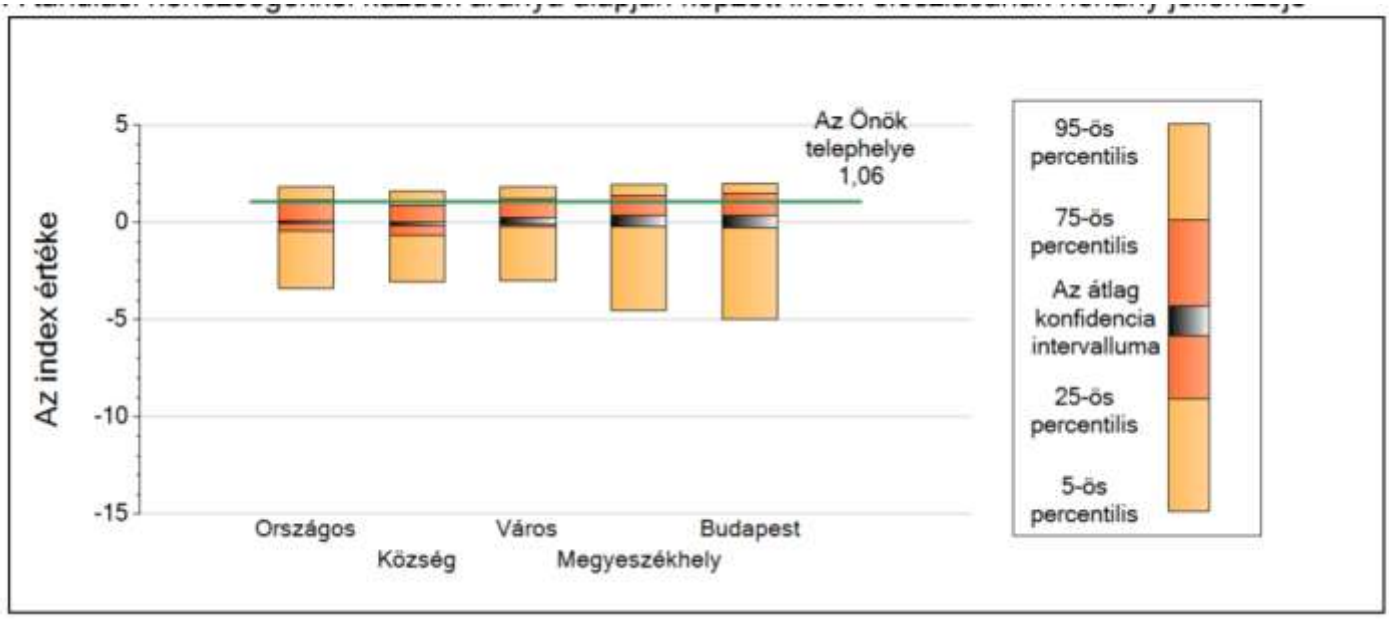
Magyar utca



A telephely tanulóinak anyagi és szociális háttere nem megállapítható a rendelkezésre álló adatokból.

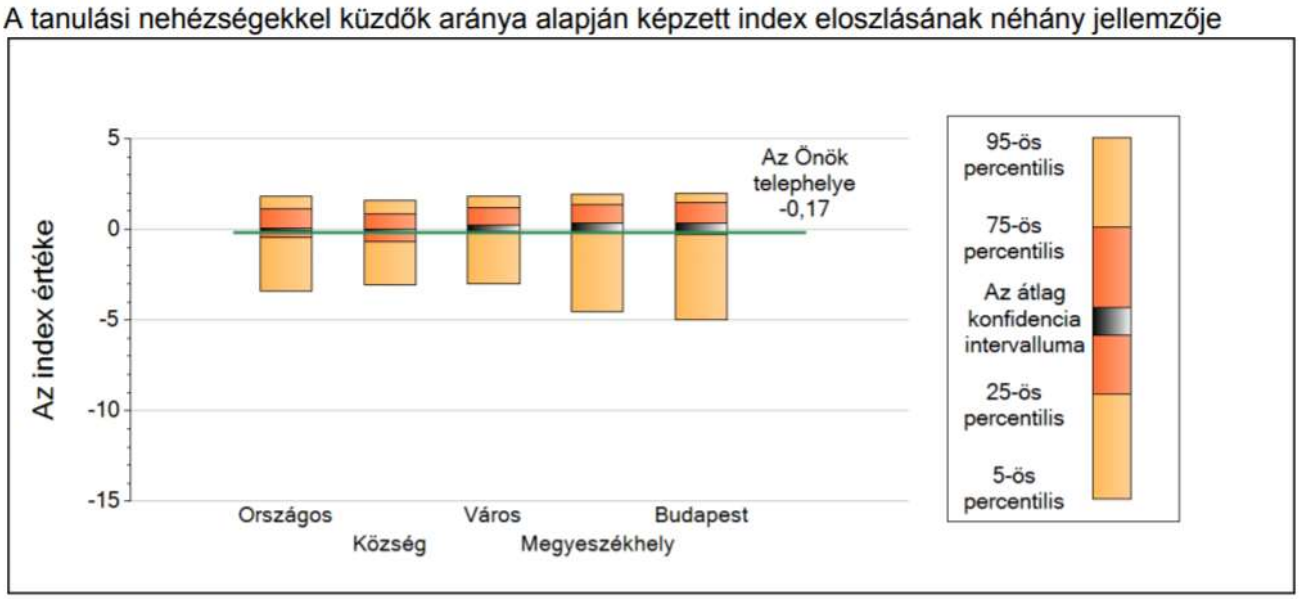
2. Tanulási nehézségekkel küzdők aránya

Óvoda utca



Lényegesen többen küzdenek tanulási nehézségekkel a telephelyen, mint bármely vizsgált környezetben, és az intézményen belül itt a legmagasabb.

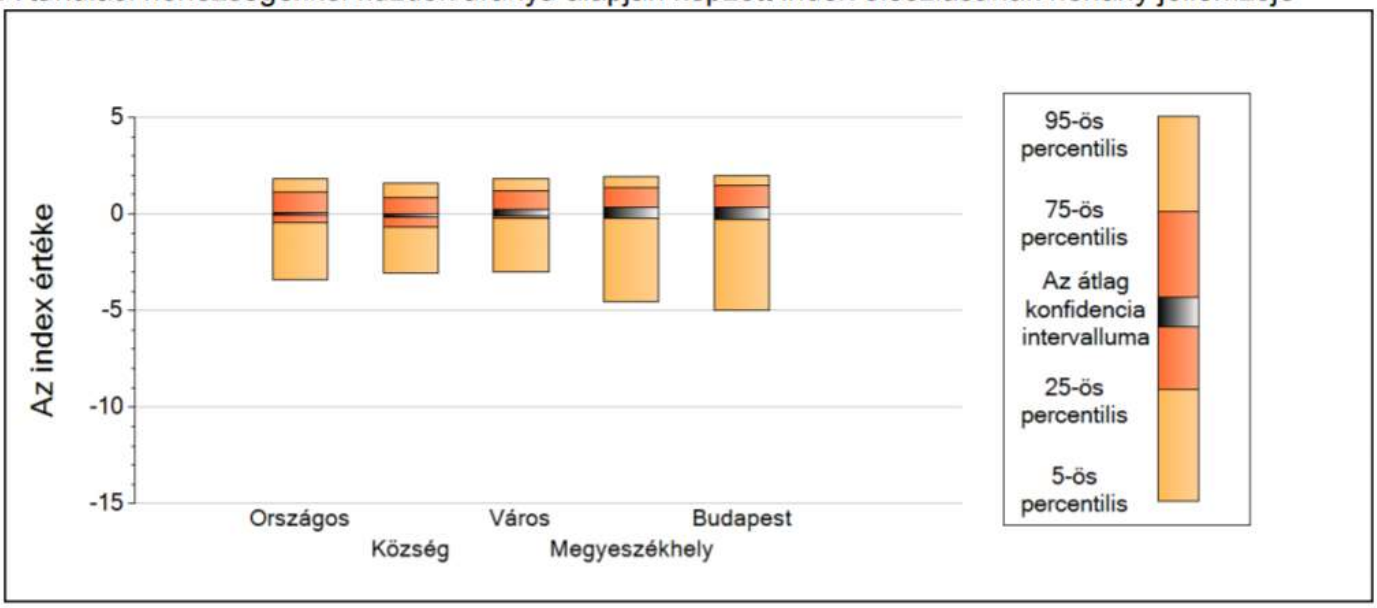
Polgári utca



Magasabb a tanulási nehézségekkel küzdők aránya a telephelyen, mint bármely vizsgált környezetben.

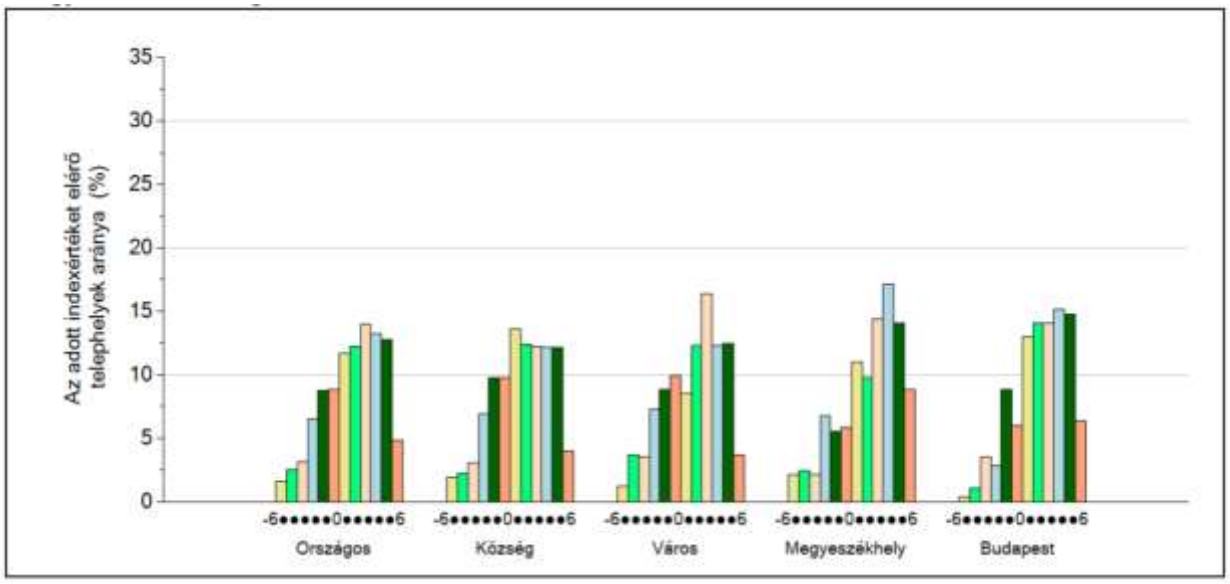
Magyar utca

A tanulási nehézségekkel küzdők aránya alapján képzett index eloszlásának néhány jellemzője



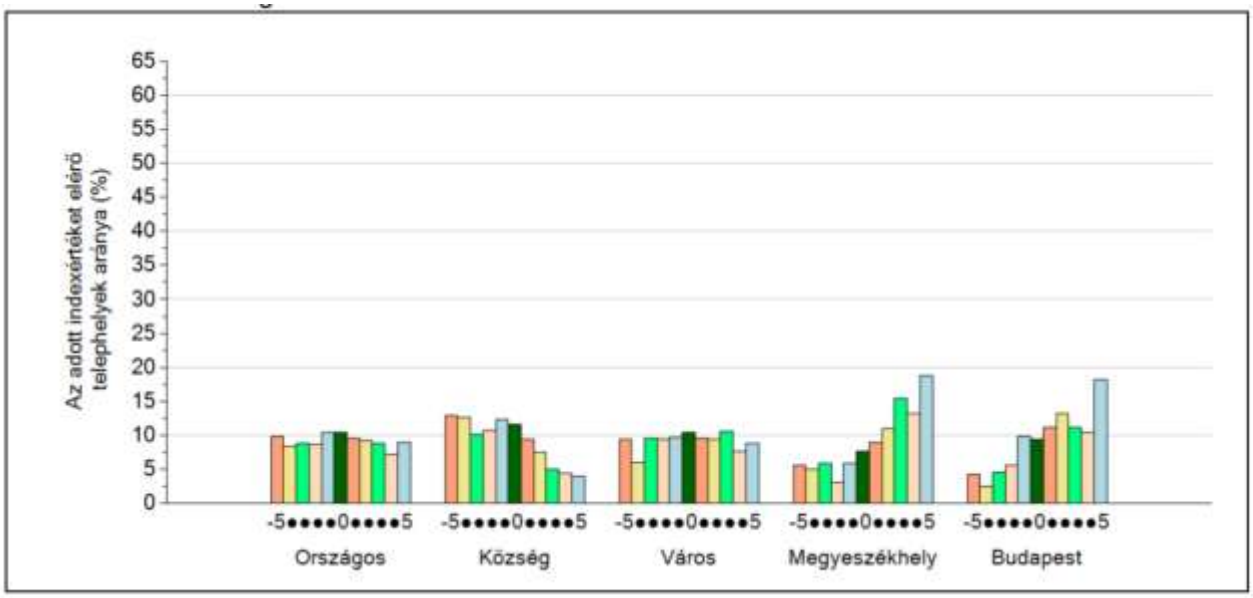
Magasabb a tanulási nehézségekkel küzdők aránya nem megállapítható a rendelkezésre álló adatokból.

3. <u>Figyelemindex:</u> a tanulók bizonyos viselkedésformáinak előfordulási gyakorisága. A vizsgált viselkedésformák, problémák a következők: rendszeres hiányzás, rendbontás az órán, rongálás, fizikai bántalmazás a gyerekek között, verbális agresszió, ordítozás, agresszív magatartás az iskola dolgozóival, dohányzás, alkoholfogyasztás, drogfogyasztás, függőség (számítógépes játék, játékgép) lopás.



- Az Óvoda utcán a figyelemindex értéke 3. Ez azt jelenti, hogy a felsorolt problémák közül 7 esetben tartozott a jobb helyzetben lévő települések közé.
- A Polgári utcán a figyelemindex értéke 2. Ez azt jelenti, hogy a felsorolt problémák közül 6 esetben tartozott a jobb helyzetben lévő települések közé.
- A Magyar utcán a figyelemindex értéke 0. Ez azt jelenti, hogy a felsorolt problémák közül 4 esetben tartozott a jobb helyzetben lévő települések közé.

4. <u>Motivációindex:</u> a tanulók motivációját értékeli. A vizsgált jellemzők a következők: a tanulók motiváltak, a tanulók körében érték a tudás, az iskolai siker, a tanulók gyakran hiányoznak, lógnak, a tanulók fegyelmezetlenek, a szülők nem segítik, nem támogatják gyermekük otthoni tanulását.



- Az Óvoda utcán a figyelemindex értéke 1. Ez azt jelenti, hogy a tanulók az átlagnál kicsit jobban motiváltak a telephelyen.
- A Polgári utcán a figyelemindex értéke -2. Ez azt jelenti, hogy a tanulók alig motiváltak a telephelyen.
- A Magyar utcán a kérdőív kérdéseire adott válaszaik alapján a telephelyen a diákok fegyelmére vonatkozó index értéke nem számítható ki.

A telephelyek kódtáblázata

A	009 - Bocskai István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium (általános iskola) (4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 2-10.)
B	012 - Bocskai István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium Polgári utcai Telephelye (általános iskola) (4080 Hajdúnánás, Polgári utca 71.)
C	013 - Bocskai István Általános Iskola, Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium Magyar utcai Telephelye (általános iskola) (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.)

Az intézmény létszámadatai a 6. évfolyamon

A telephely kódja	Képzési típus	Tanulók száma						
		Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
A	Általános iskola	75	3	0	9	5	72	71
B	Általános iskola	42	0	0	8	4	42	40
C	Általános iskola	24	3	0	3	5	21	21
Összesen		**141**	**6**	**0**	**20**	**14**	**135**	**132**

Az intézmény létszámadatai a 8. évfolyamon

A telephely kódja	Képzési típus	Tanulók száma						
		Összesen	SNI tanulók	Mentesült tanulók	BTMN tanulók	HHH tanulók	Jelentésre jogosult tanulók	A jelentésben szereplők
A	Általános iskola	72	1	0	4	8	71	65
B	Általános iskola	27	1	0	0	3	26	26
C	Általános iskola	19	3	0	1	3	16	16
Összesen		**118**	**5**	**0**	**5**	**14**	**113**	**107**

Intézményi szinten a 6. évfolyamon 141-ből 132 tanuló, a 8. évfolyamon 118-ból 107 szerepel a jelentésben.

Matematika 6. évfolyam

Országos átlag: 1495

Iskola átlag: 1424

CSH index alapján várt:

Óvoda: 1442 (várt 1482)

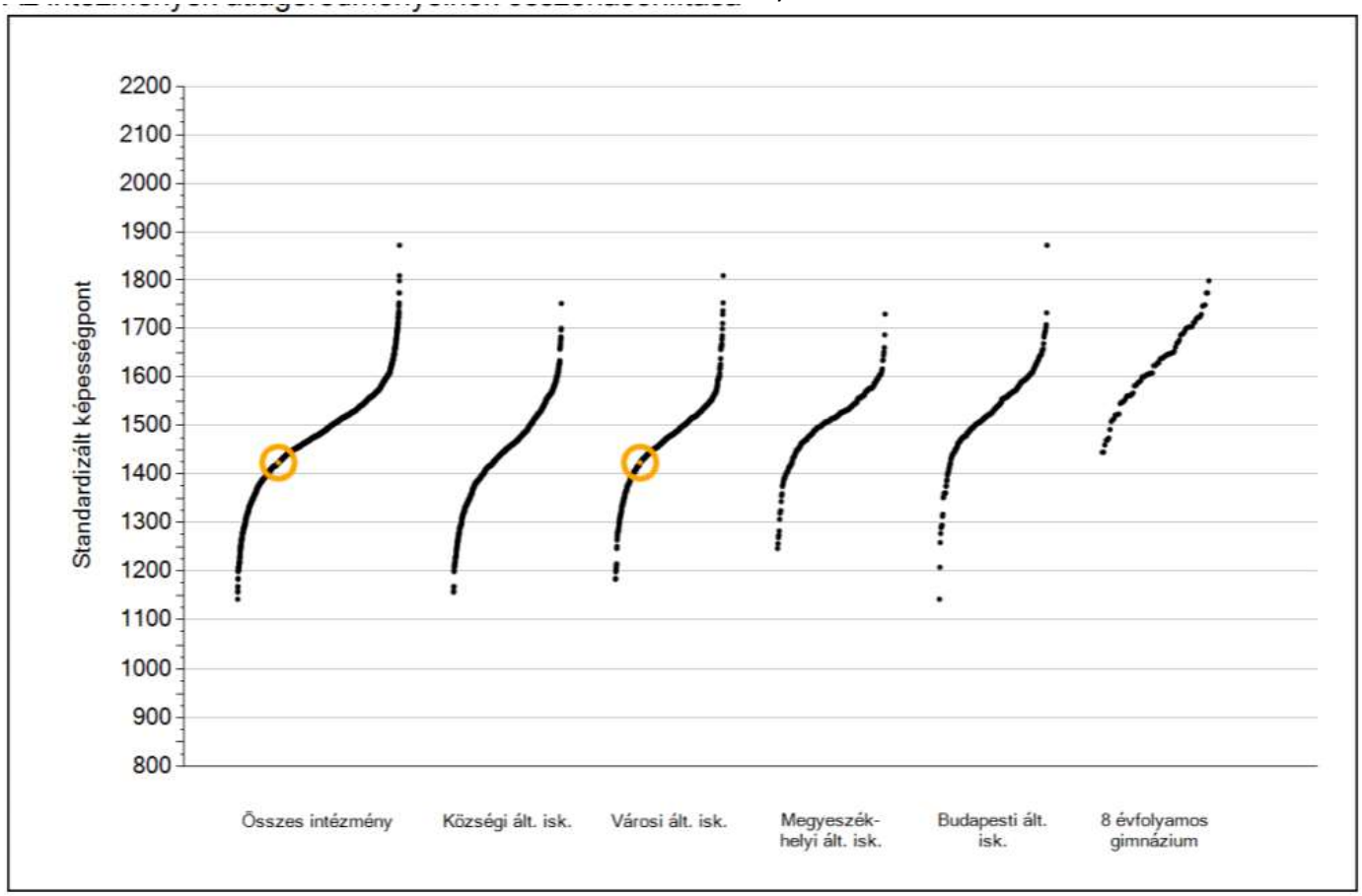
Polgári: 1372 (várt 1474)

Magyar: 1463 (várt 1471)

A tanulók átlageredménye 1424 pont (tavaly 1421 pont volt), amely az országos átlag alatt marad.

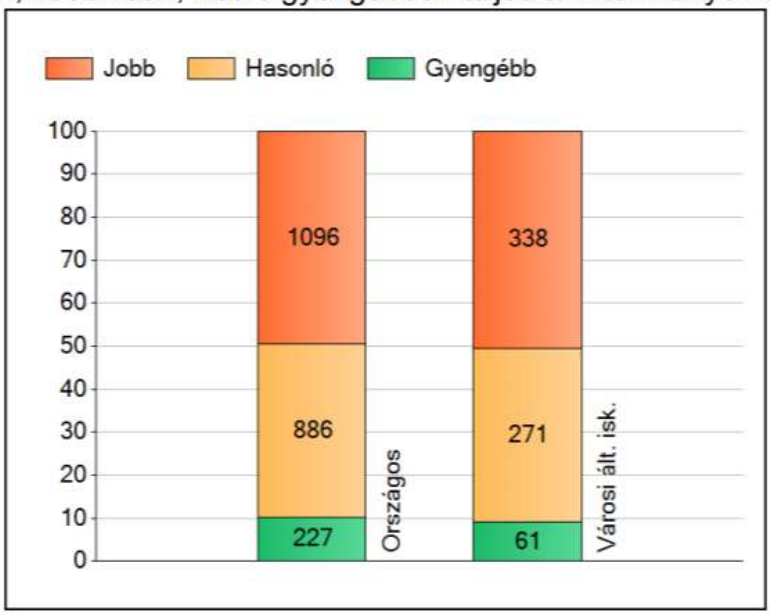
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	**1424 (1398;1448)**
Országosan	1495 (1494;1496)
Általános iskolákban	1489 (1488;1490)
Községi általános iskolákban	1450 (1448;1452)
Városi általános iskolákban	1476 (1475;1478)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1519 (1517;1522)
Budapesti általános iskolákban	1541 (1539;1543)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1633 (1629;1637)

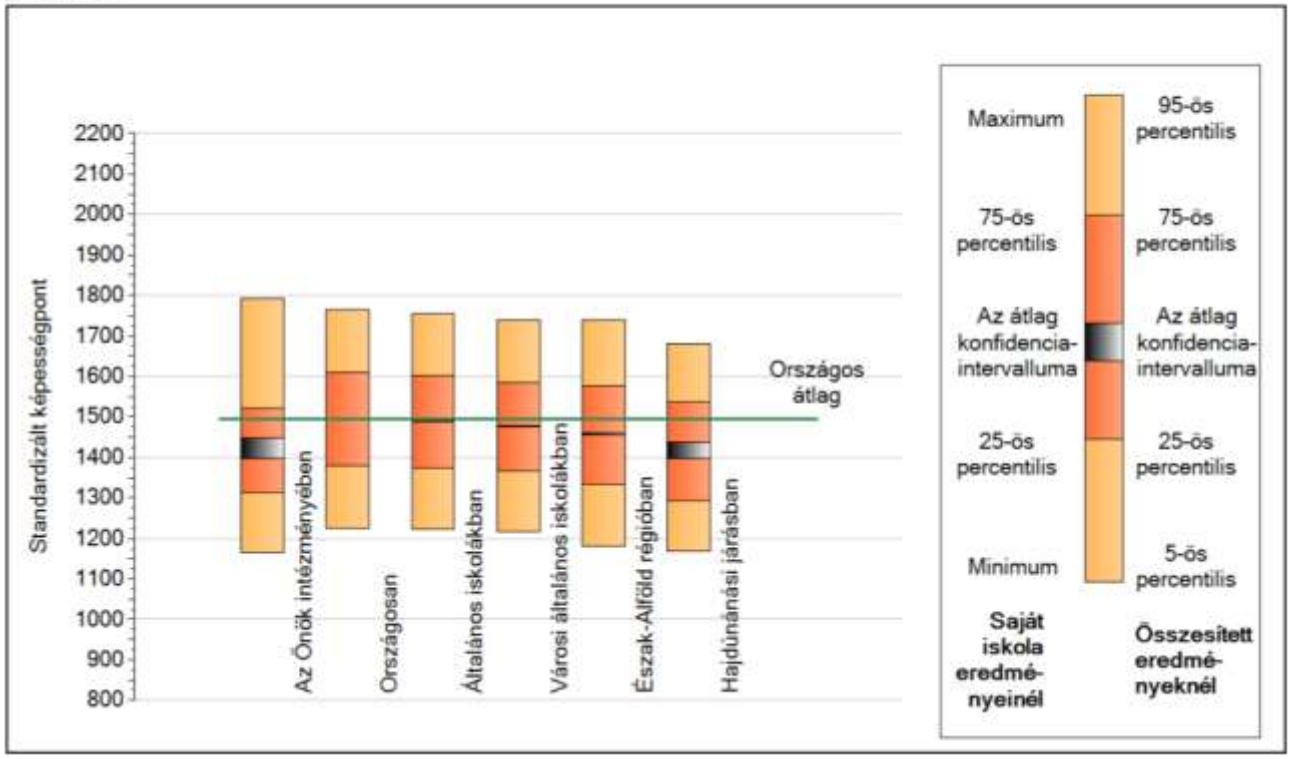

Standardizált képességpont
2200
2100
2000
1900
1800
1700
1600
1500
1400
1300
1200
1100
1000
900
800
Összes intézmény
Községi ált. isk.
Városi ált. isk.
Megyeszék-helyi ált. isk.
Budapesti ált. isk.
8 évfolyamos gimnázium

A szignifikánsan jobban teljesítő iskolák ötször többen vannak (tavaly is ötször annyian voltak), mint akik szignifikánsan gyengébben teljesítettek országos szinten. A városi általános iskolák között majdnem ötször többen vannak (tavaly is ötször annyian voltak), mint akik gyengébben teljesítettek.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



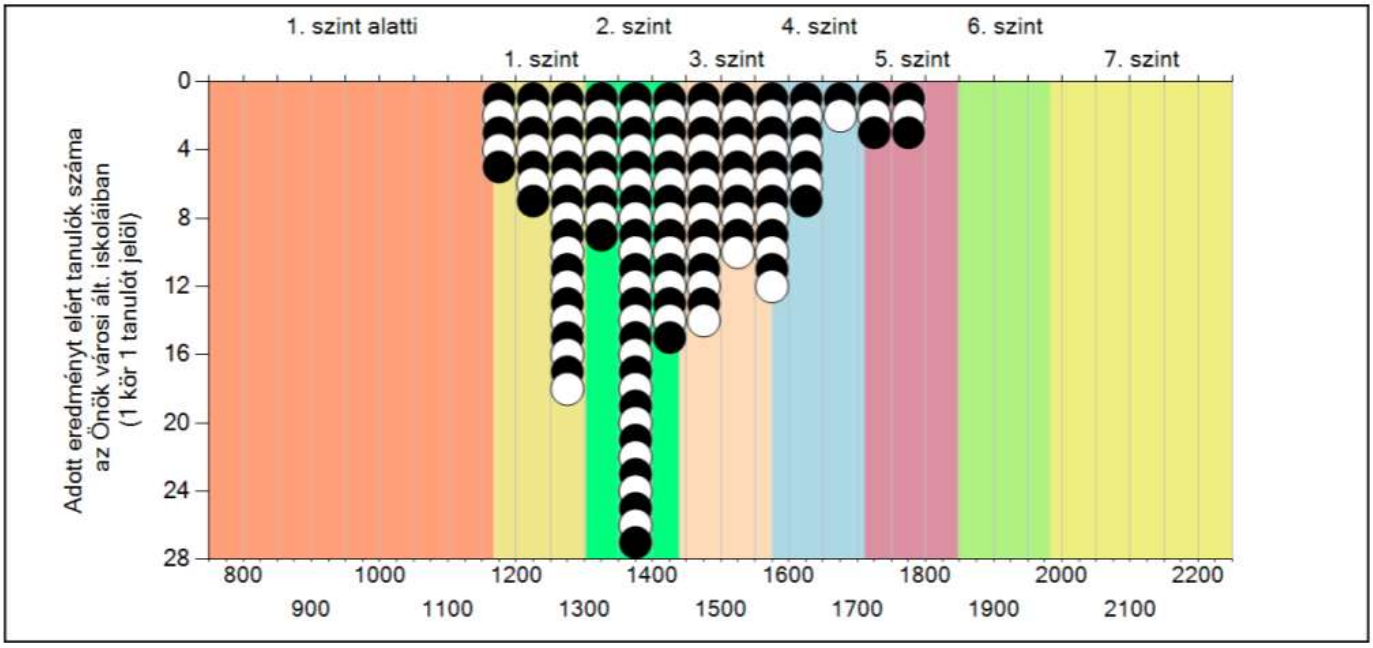
A tanulók átlagos képességpontszáma iskolánkban 1165-től 1793-ig terjed (tavaly 1134-től 1932 pontig terjedt), alsó határa 91 ponttal az országos átlag alatt van (tavaly 91 ponttal volt gyengébb), de még a járásunk általános iskolai átlaga alatt is 15 ponttal (tavaly 60 ponttal volt). A maximális 1932 pont (tavaly 1781 pont

volt) az országos átlag fölött található 145 ponttal (tavaly 24 ponttal volt alatta), és a járási maximum fölött 216 ponttal (ez tavaly 103 pont volt).

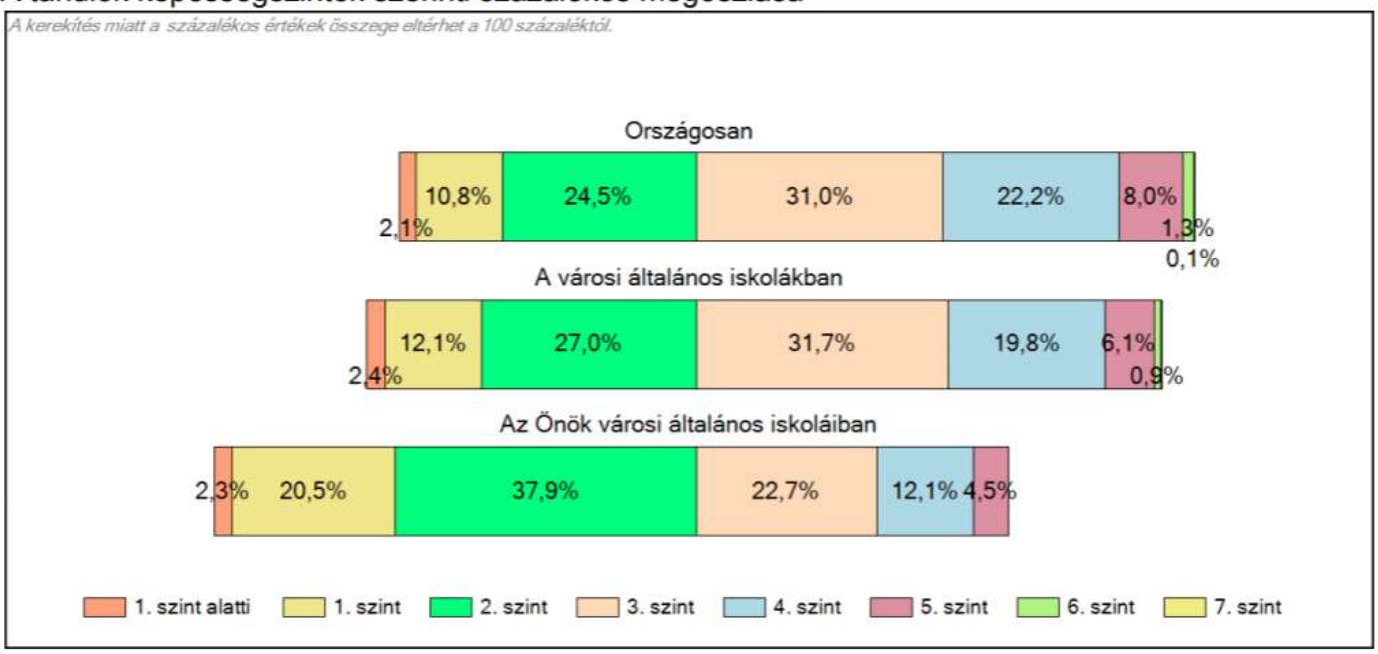
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1165**	**1314**	**1424**	**(1398;1448)**	**1521**	**1793**
Országosan	1224	1380	1495	(1494;1496)	1609	1765
Általános iskolákban	1222	1375	1489	(1488;1490)	1602	1755
Városi általános iskolákban	1216	1366	1476	(1475;1478)	1585	1739
Észak-Alföld régióban	1180	1335	1457	(1455;1460)	1578	1739
Hajdúnánási járásban	1168	1292	1415	(1397;1436)	1536	1680

A képességeloszlás szerint 1. szint alatt helyezkedik el 4 tanulónk (tavaly 1 tanuló volt) és nincs 6. képességszintű tanuló az évfolyamon (tavaly 1 volt). A képességeloszlás az iskolában: a tanulók 22,8%-a 1. szintű vagy az alatti (tavaly 28,4% volt), és nincs 6. szintű (tavaly 0,9% volt). Nincs és nem is volt 7. képességszintű tanuló az iskolában 6. évfolyamon. A gyerekek több mint 60,6%-a 2. vagy 3. szintű a képességeloszlás diagramon (ez tavaly 55% volt).



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az 1495 pontos országos átlag alatt teljesítettek (tavaly 1499 pont volt) 53 ponttal az Óvoda utcai (tavaly 56 ponttal volt alatta), 32 ponttal Magyar utcai intézményegység tanulói (tavaly 65 ponttal volt alatta) és 123 ponttal a Polgári utcai intézményegység tanulói (tavaly 109 ponttal volt alatta).

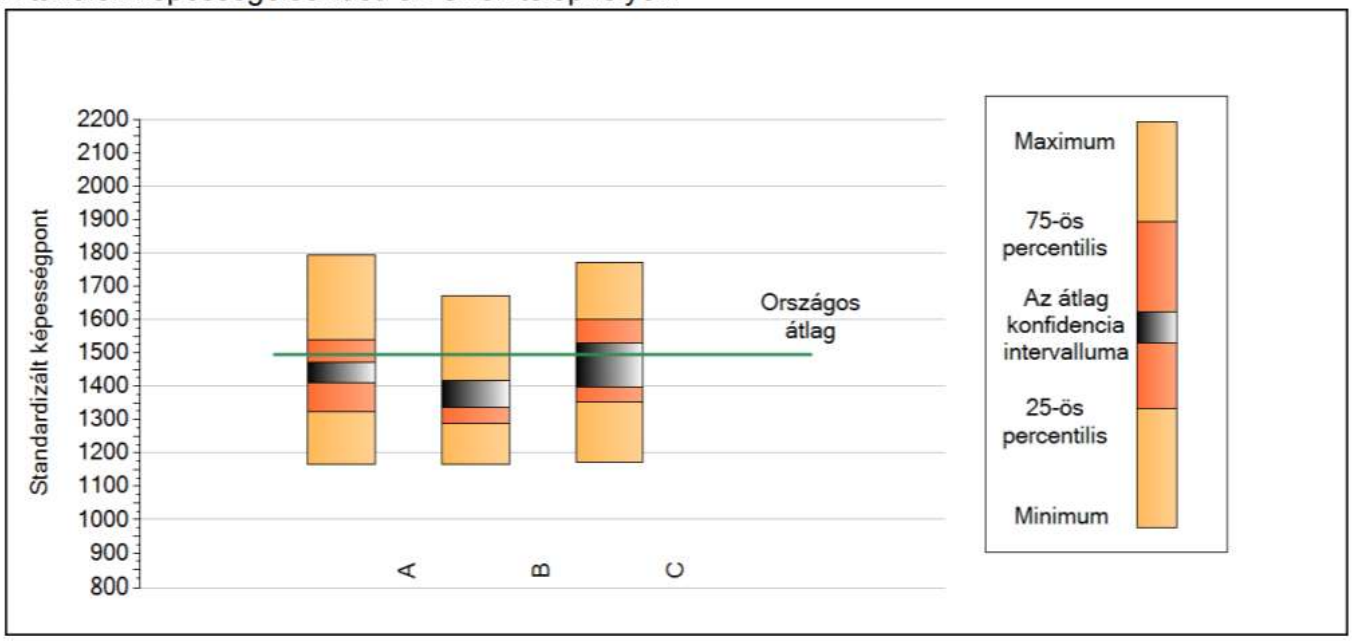
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

A telephely	1442 (1409;1472)
B telephely	1372 (1337;1417)
C telephely	1463 (1397;1529)

A képességeloszlás alapján azt állapíthatjuk meg, hogy a Magyar utcán a minimum képességű 39 ponttal jobbat írt, mint az Óvoda utcán és 2 ponttal jobbat, mint a Polgári utcán (tavaly a Magyar utcán a minimum képességű 39 ponttal jobbat írt, mint az Óvoda utcán és 95 ponttal jobbat, mint a Polgári utcán). Az iskolai maximumot az Óvoda utcán írták, amely 181 ponttal több, mint a Magyar utcai maximum és 291 ponttal több, mint a Polgári utcai maximum (tavaly iskolai maximumot is a Magyar utcán írták, amely ponttal jobb volt, mint az Óvoda utcai maximum és 112 ponttal jobb volt, mint a Polgári utcai maximum).

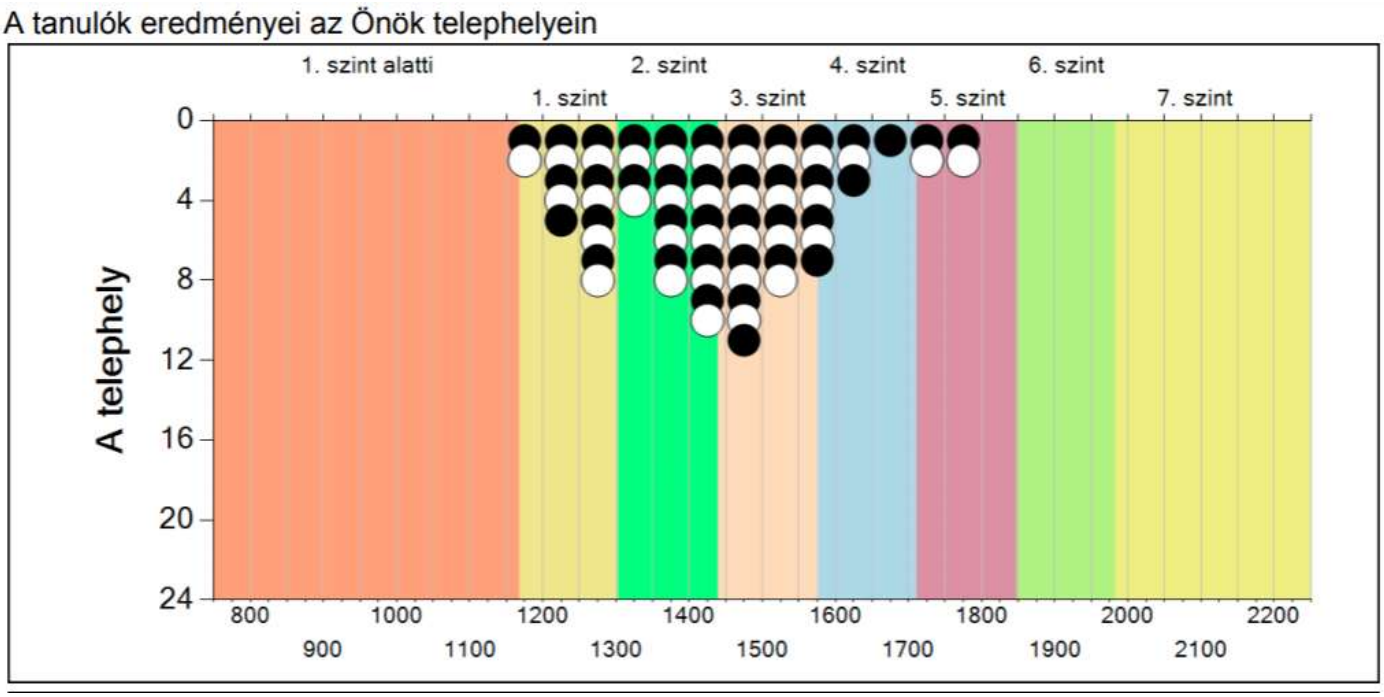
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

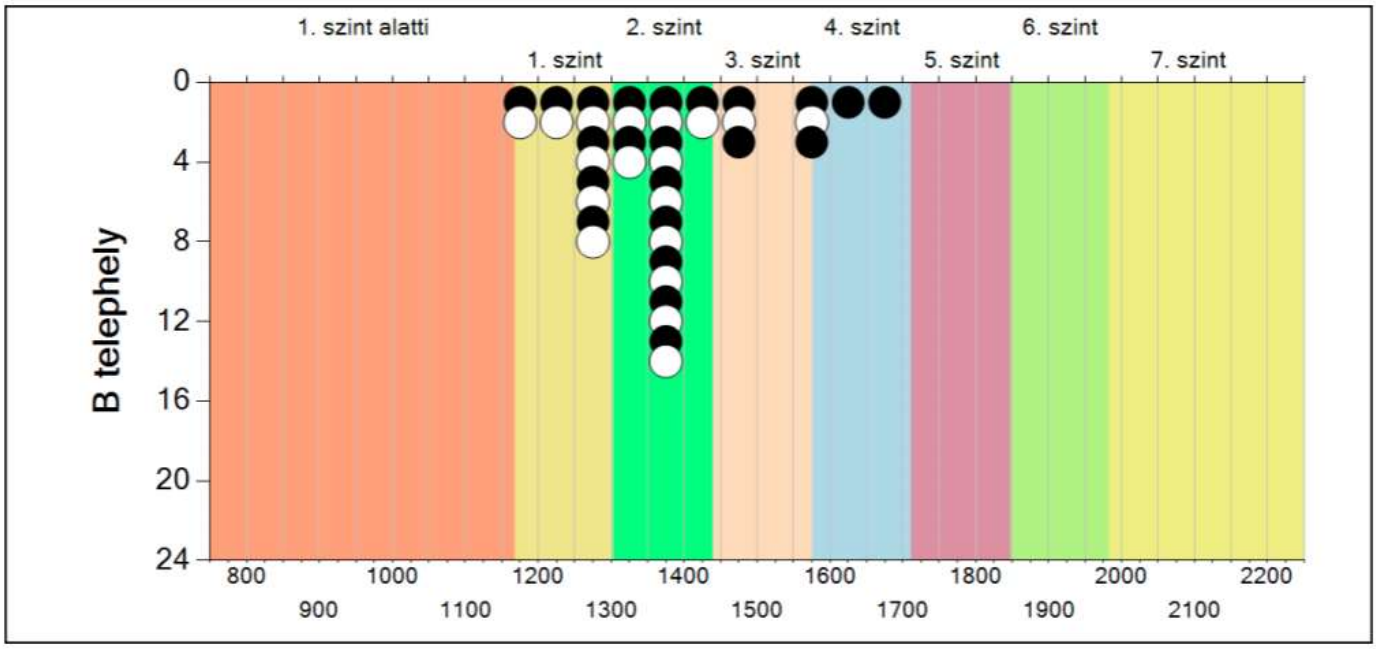


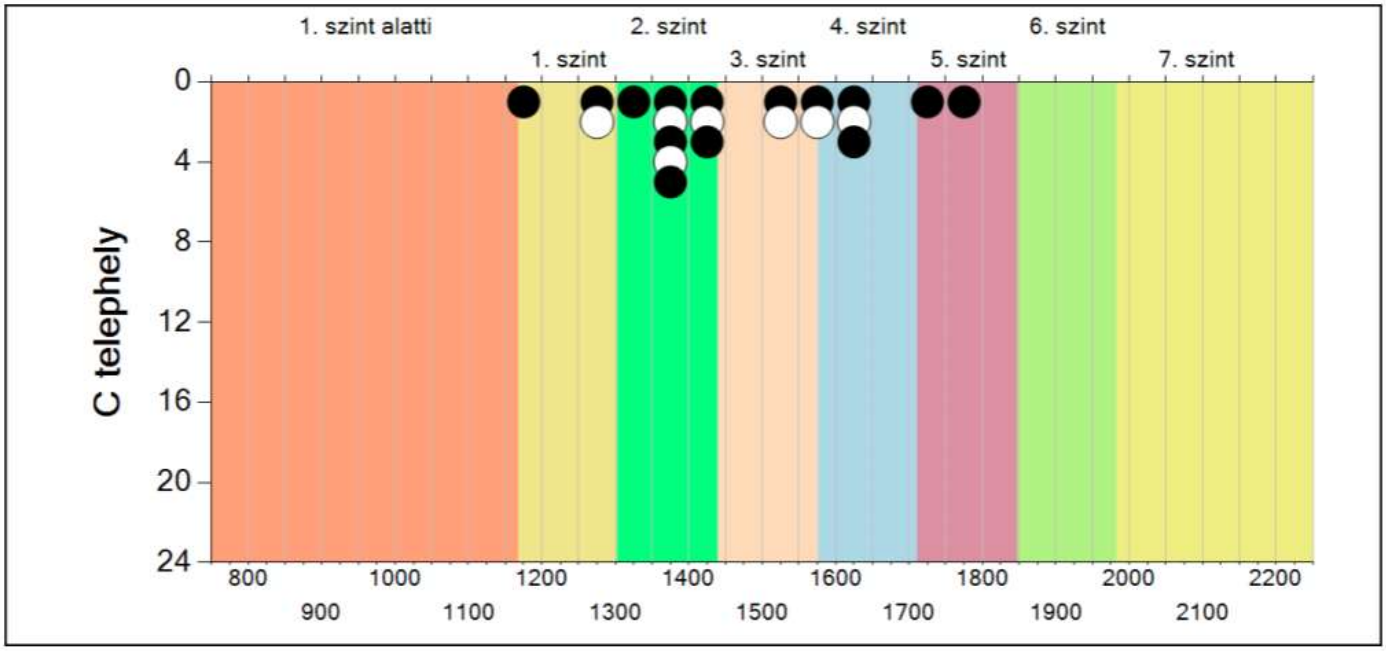
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

	Minimum	25 percent.	Átlag (konf. int.)	75 percent.	Maximum
A telephely	1165	1324	1442 (1409; 1472)	1539	1793
B telephely	1167	1288	1372 (1337; 1417)	1401	1671
C telephely	1171	1352	1463 (1397; 1529)	1599	1770

A tanulók eredményeit telephelyenként tanulmányozva arra a megállapításra juthatunk, hogy az Óvoda utcán 2 fő 1. szint alatti és 13 fő 1. szintű tanuló van. A Polgári utcán 2 fő 1. szint alatti, 1. képességszintű 10 fő, a Magyar utcán 1 fő 1. szint alatti és 2 fő 1. képességszintű. Egyik diagram sem ideális a három közül, a Polgári utcai diagram nagyon eltolódott a gyengébb képességűek felé és feltűnő, hogy nincsenek egyáltalán a felső szinteken (5., 6., 7. és ez már negyedik éve így van) és a Magyar utcán is csak 2 fő van 5. képességszinten és e fölött senki.

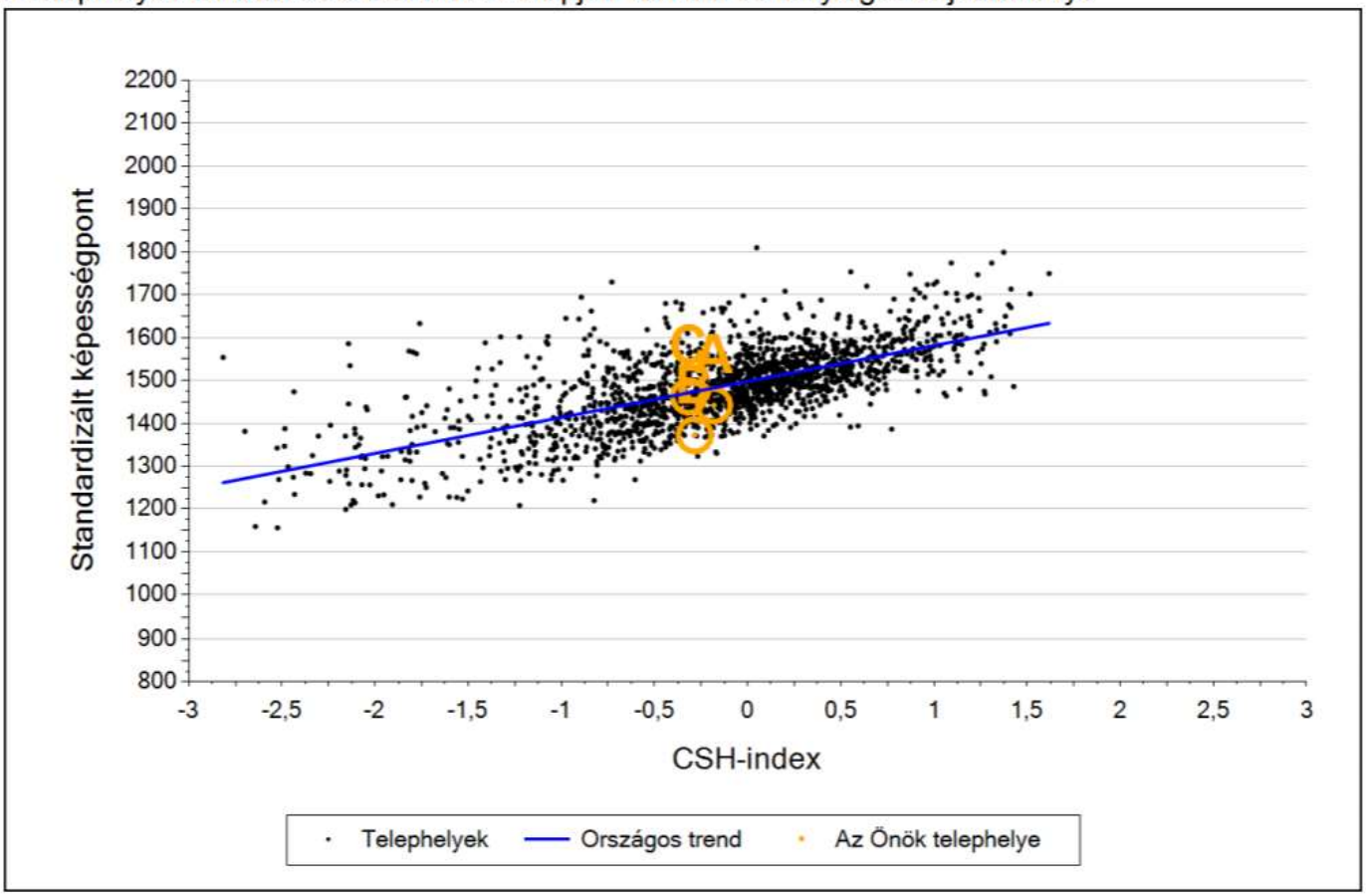





1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
C telephely
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

A családi háttérindex alapján számítotthoz képest a Magyar utcán 8 ponttal elmarad a tényleges teljesítmény a várhatóhoz képest (tavaly 36 ponttal maradt el), ez nem szignifikáns különbség. A Polgári utcán 102 ponttal marad el az elvárt szinttől (tavaly 88 ponttal maradt el), ez szignifikáns különbségnek számít már harmadik éve. Az Óvoda utcán 41 ponttal maradt el a tényleges eredmény, mint a Családi Háttérindex alapján várható (tavaly 45 ponttal elmaradt), ez nem szignifikáns különbség.

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Matematika 8. évfolyam

Országos átlag: 1624

Iskolai átlag: 1579

CSH index alapján várt:

Óvoda: 1629 (várt 1576)

Polgári: 1475 (várt 1563)

Magyar: 1525 (várt 1591)

Átlageredmények tükrében várt alapján:

Óvoda: 1629 (várt 1575)

Polgári: 1475 (várt 1495)

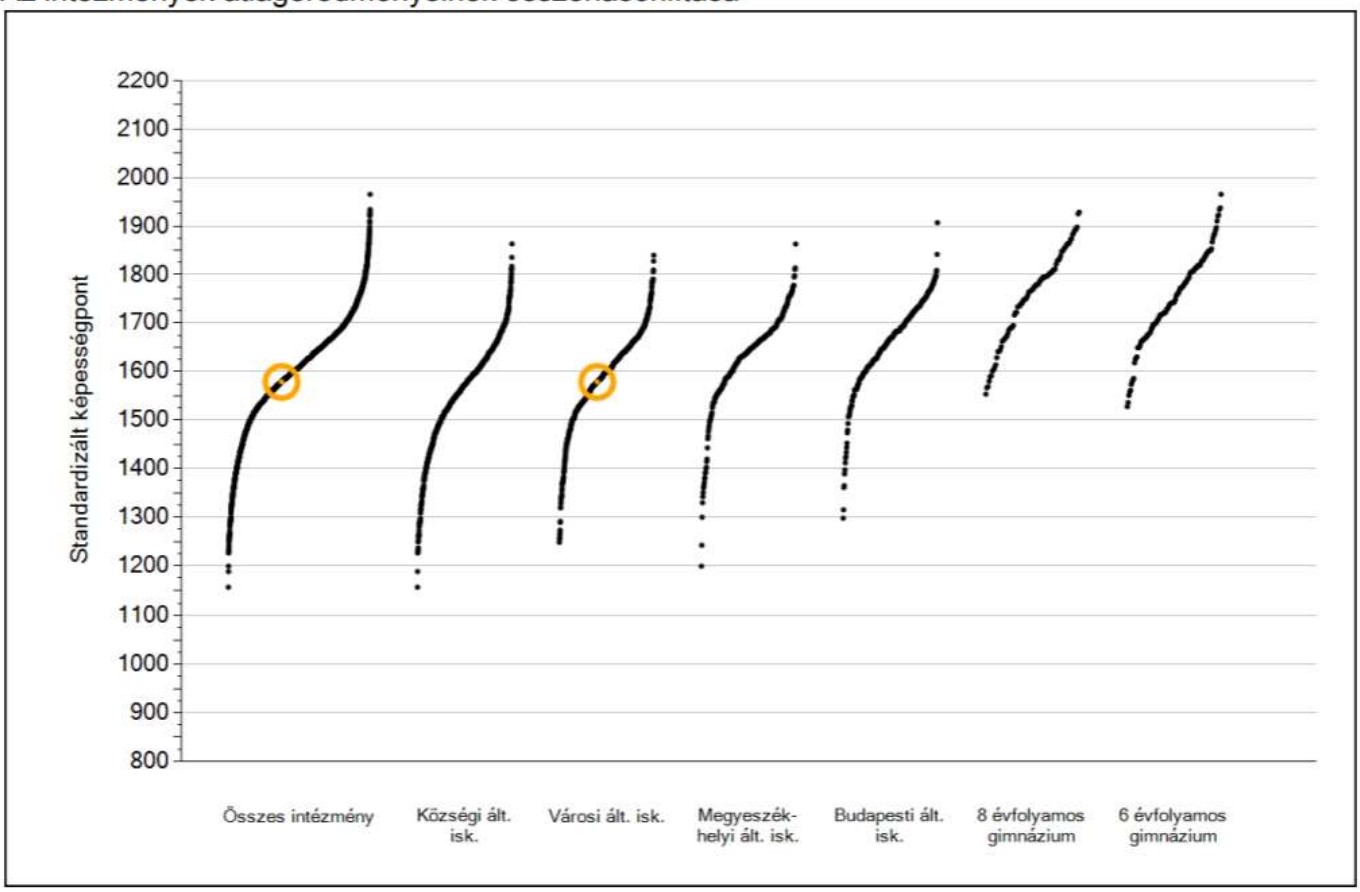
Magyar: 1525 (várt 1526)

A tanulók átlageredménye pont (tavaly 1567 pont volt), amely az országos átlag alatt van ponttal (tavaly 47 ponttal volt) és a városi általános iskolák átlaga alatt ponttal (tavaly 19 ponttal volt).

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

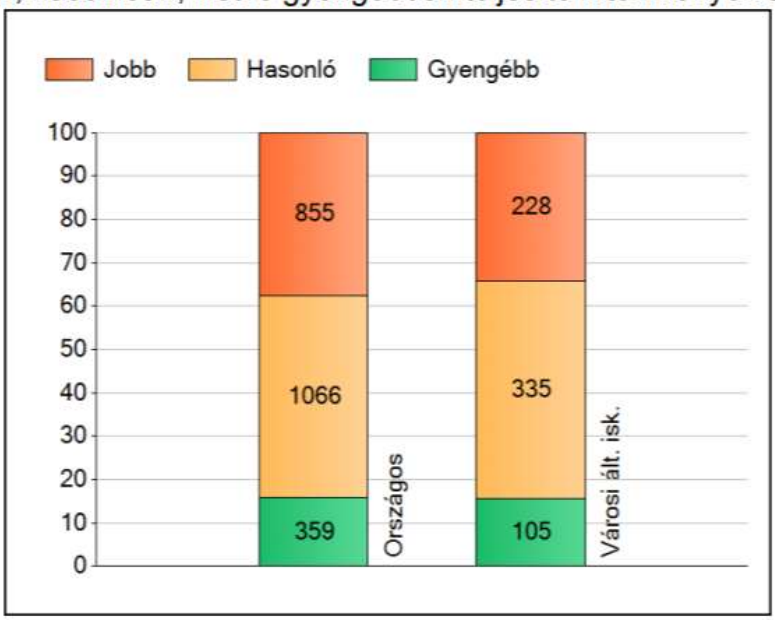
Az Önök intézményében	**1579 (1550;1603)**
Országosan	1624 (1623;1625)
Általános iskolákban	1607 (1606;1608)
SZHÍD program ált. isk.	1327 (1317;1336)
Községi általános iskolákban	1563 (1561;1565)
Városi általános iskolákban	1599 (1597;1600)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1642 (1641;1645)
Budapesti általános iskolákban	1666 (1663;1669)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1766 (1762;1771)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1765 (1762;1768)

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



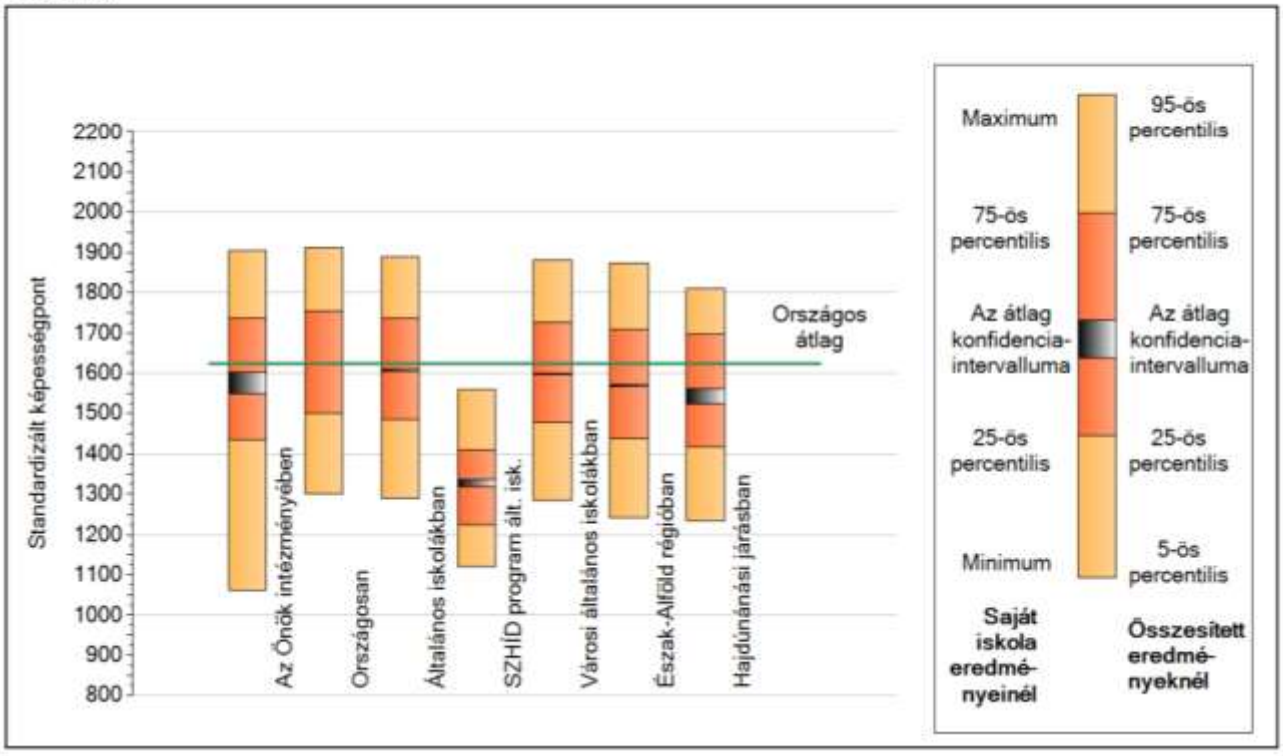
Az országosan szignifikánsan jobban teljesítő iskolák 2,5-szer annyian vannak (tavaly kb. kétszer annyian voltak), mint akik szignifikánsan gyengébben teljesítettek, és a városi általános iskolák esetén kb. kétszer annyian, mint akik szignifikánsan gyengébben teljesítettek (tavaly 1,5-szer annyian voltak).

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A tanulók átlagos képességpontszáma iskolánkban 1061-től 1904 pontig terjed (tavaly 1266-tól 1974 pontig terjedt), amelynek alsó határa 45 ponttal (tavaly 23 pont volt) az országos átlag alatt van, de a járásunk általános iskolai átlaga alatt is 65 ponttal (tavaly 12 pont volt). A maximális 1904 pont az országos átlag alatt található 8 ponttal (tavaly átlag fölött 51 volt), és a járási fölött 8 ponttal (tavaly 160 pont volt).

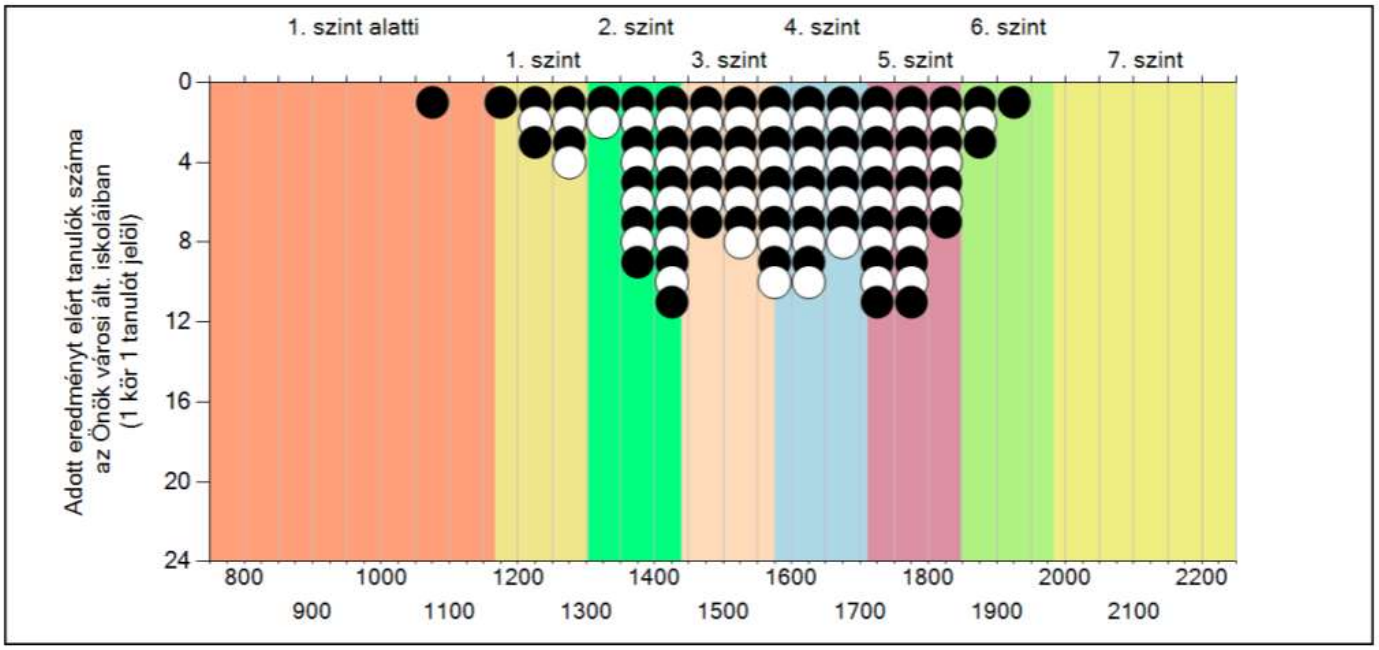
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



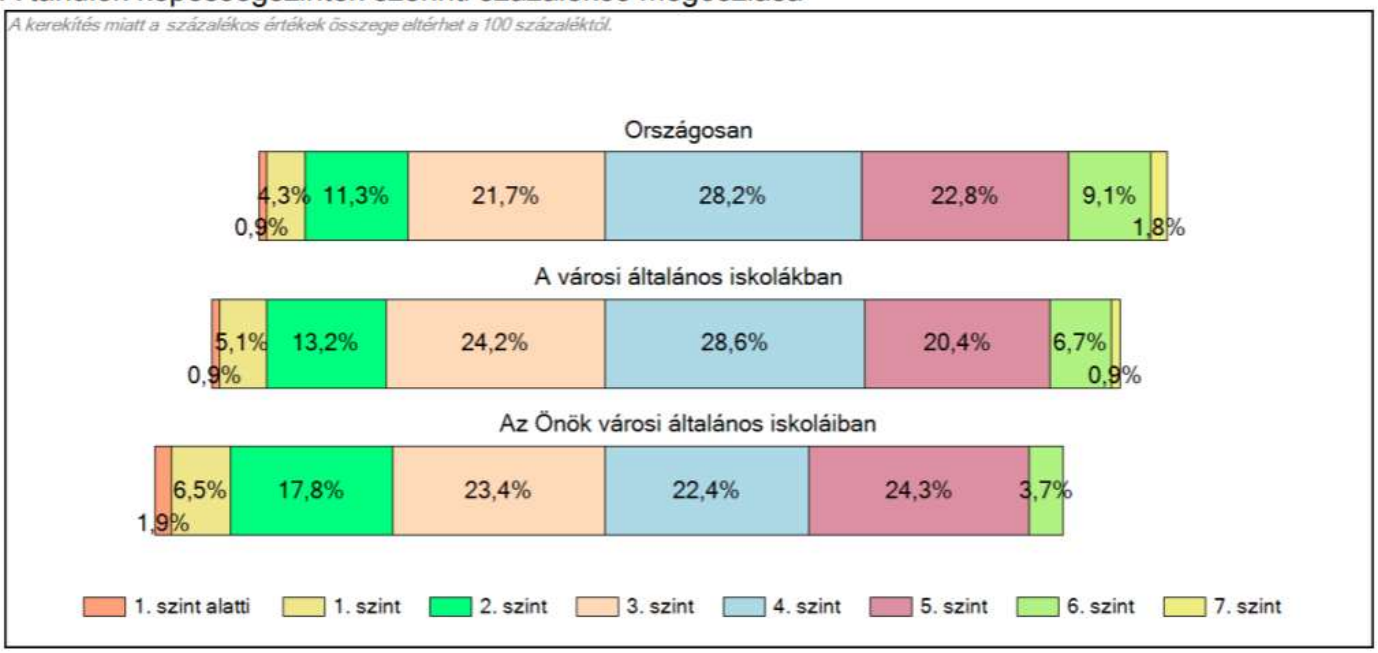
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1061**	**1434**	**1579**	**(1550;1603)**	**1738**	**1904**
Országosan	1301	1500	1624	(1623;1625)	1755	1912
Általános iskolákban	1291	1486	1607	(1606;1608)	1736	1889
SZHÍD program ált. isk.	1120	1224	1327	(1317;1336)	1410	1559
Városi általános iskolákban	1285	1477	1599	(1597;1600)	1727	1881
Észak-Alföld régióban	1242	1438	1570	(1567;1573)	1709	1875
Hajdúnánási járásban	1234	1416	1545	(1524;1562)	1696	1812

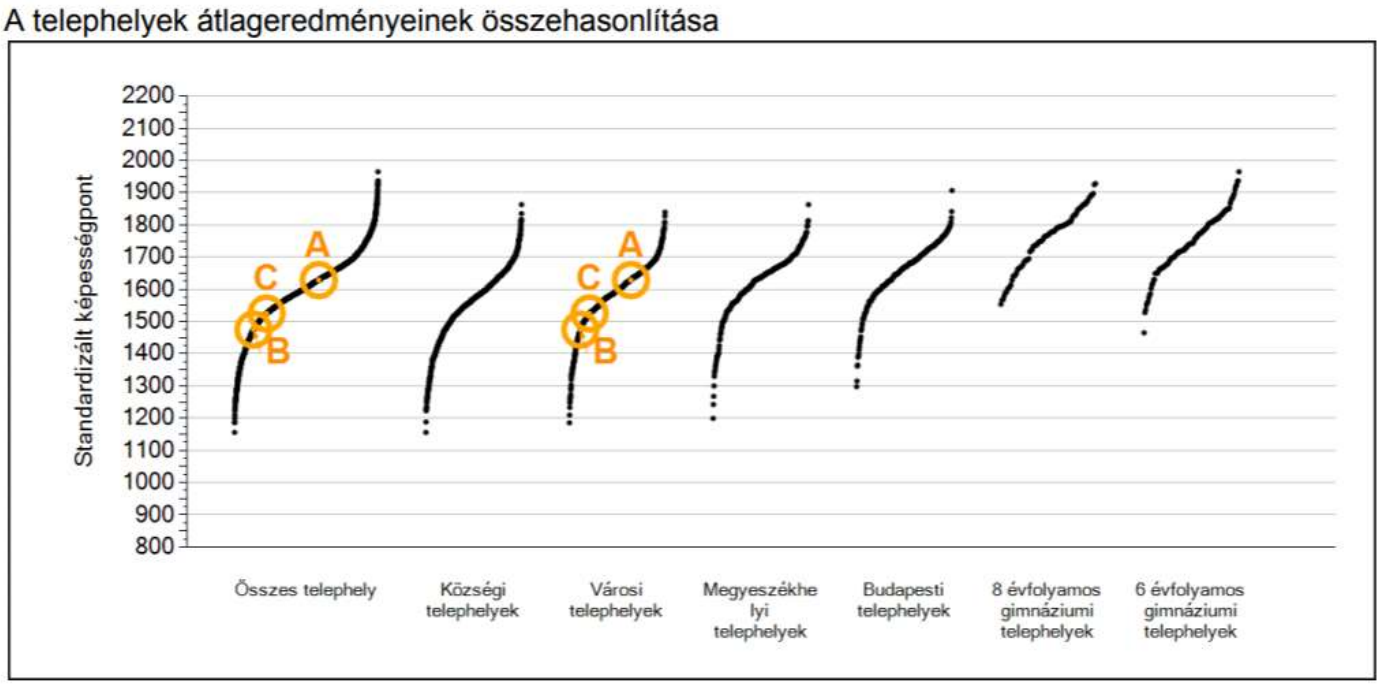
A képességeloszlás szerint 1. szint alatt 1 tanulónk (tavaly nem volt), 6. szinten van 4 fő (tavaly 2 volt) és a 7. szinten nincs tanuló (tavaly sem volt volt). A képességeloszlás az országos szinthez képest: a tanulók 1,9 %-a 1. szintű vagy az alatti (tavaly 1,6% volt), és 3,7 % 6. szintű (tavaly 1,6% volt a 6. és 7. szintű) az iskolában. A gyerekek 45,8%-a 2. vagy 3. szintű a képességeloszlás diagramon (tavaly 51,5% volt).



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



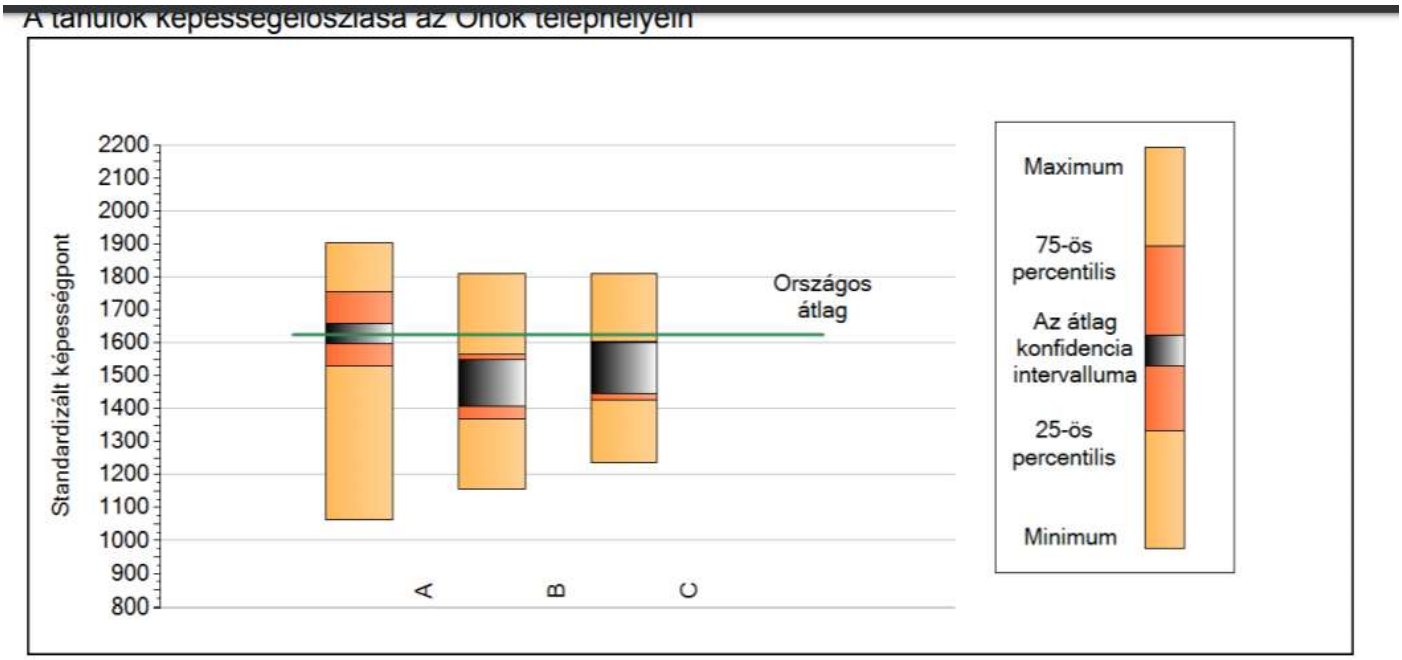
Az 1624 pontos (tavaly 1614 pont volt) országos átlag felett teljesítettek 5 ponttal (tavaly 5 ponttal volt alatta) az Óvoda utca tanulói, 99 ponttal alatta (tavaly 41 ponttal volt alatta) a Magyar utca, és 149 ponttal alatta (tavaly 128 ponttal volt alatta) a Polgári utca tanulói.



A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

A telephely	1629 (1598;1659)
B telephely	1475 (1408;1549)
C telephely	1525 (1444;1601)

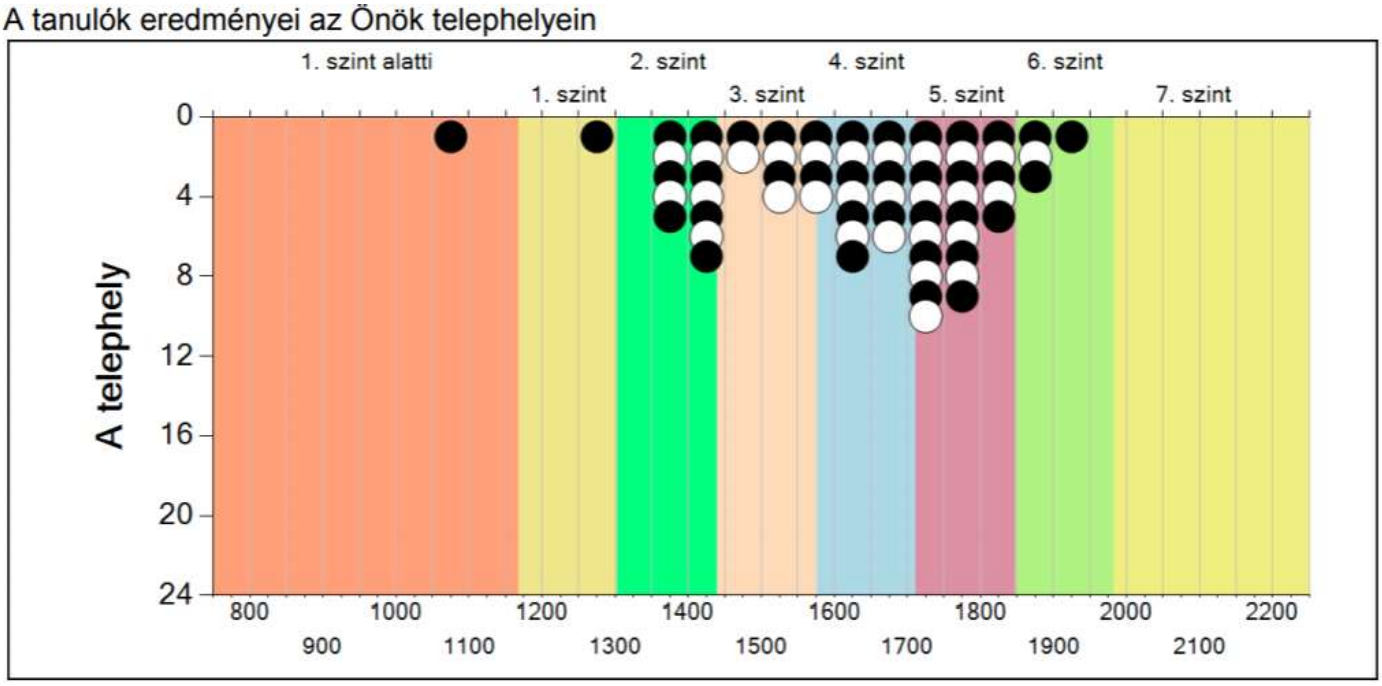
A képességeloszlás alapján azt állapíthatjuk meg, hogy a leggyengébb képességű tanuló az Óvoda utcán található, aki 174 ponttal írt gyengébbet az Magyar utcai minimumnál és 94-gyel a Polgári utcainál, de a legjobb képességű tanuló is az Óvoda utcán található, aki 94 ponttal ért el jobb eredményt, mint a másik két intézményegység tanulja. (Tavaly a leggyengébb képességű tanuló a Polgári utcán volt, a legjobban teljesítő a Magyar utcán.)

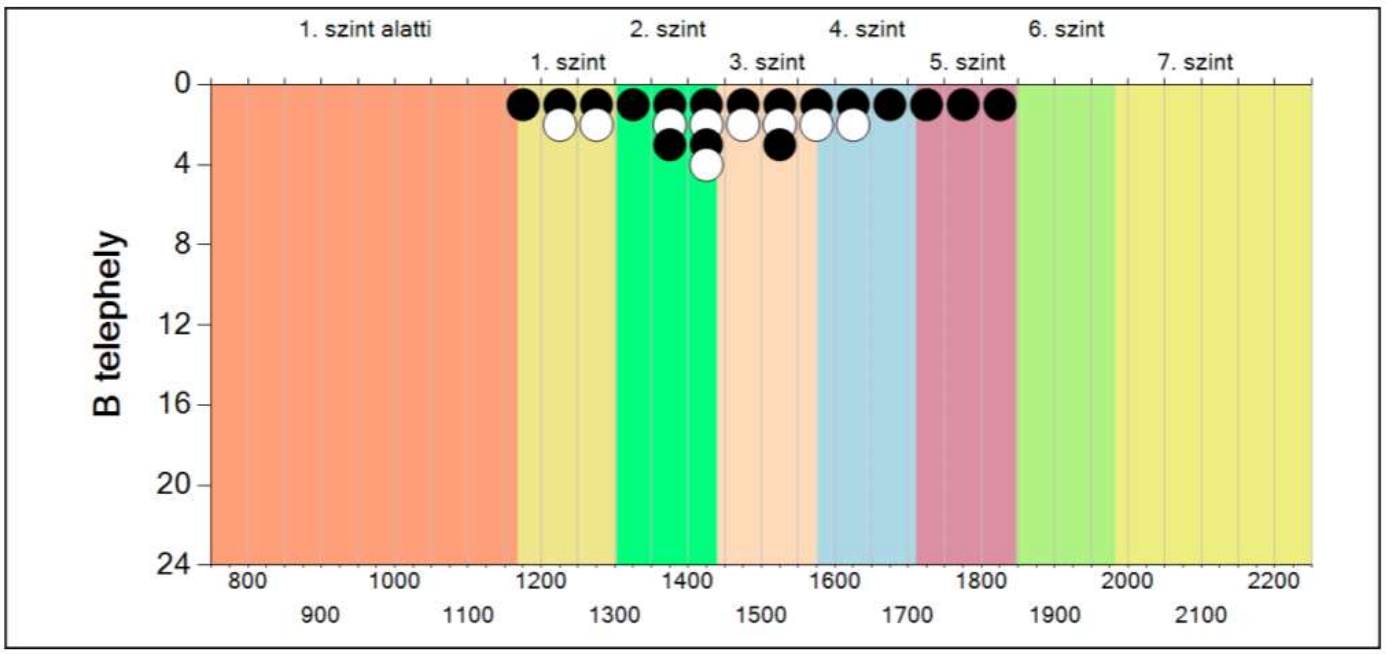


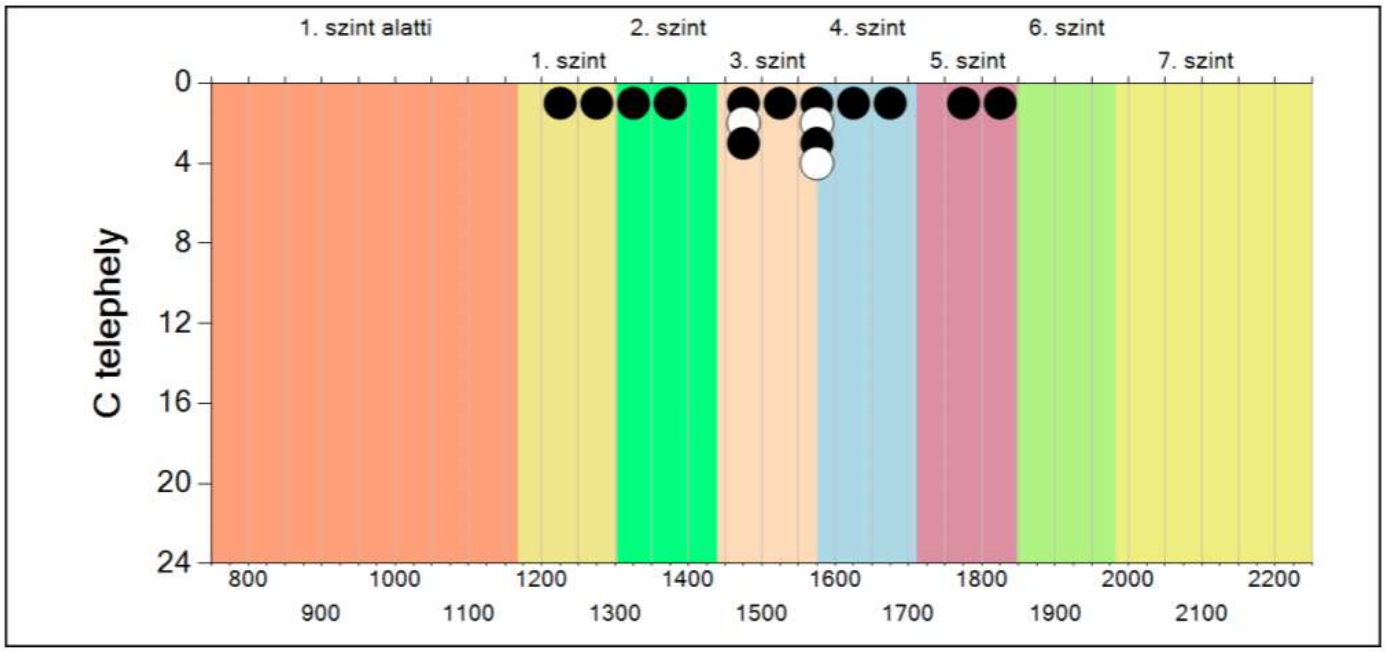
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

	Minimum	25 percent.	Átlag (konf. int.)	75 percent.	Maximum
A telephely	1061	1529	1629 (1598; 1659)	1756	1904
B telephely	1155	1370	1475 (1408; 1549)	1565	1810
C telephely	1235	1427	1525 (1444; 1601)	1604	1810

A tanulók eredményeit telephelyenként tanulmányozva azt tapasztalhatjuk, hogy az Óvoda utcán közel egyenletes eloszlású a diagram (tavaly is így volt). A Polgári utcán a legtöbb gyerek a 1-2. szinten helyezkednek el (tavaly a 2-3. szinten). Magyar utcán a legtöbb gyerek a 3. képességszint tetején vagy a 3. és 4. határán helyezkedik el (tavaly a Magyar utcán hasonló volt).

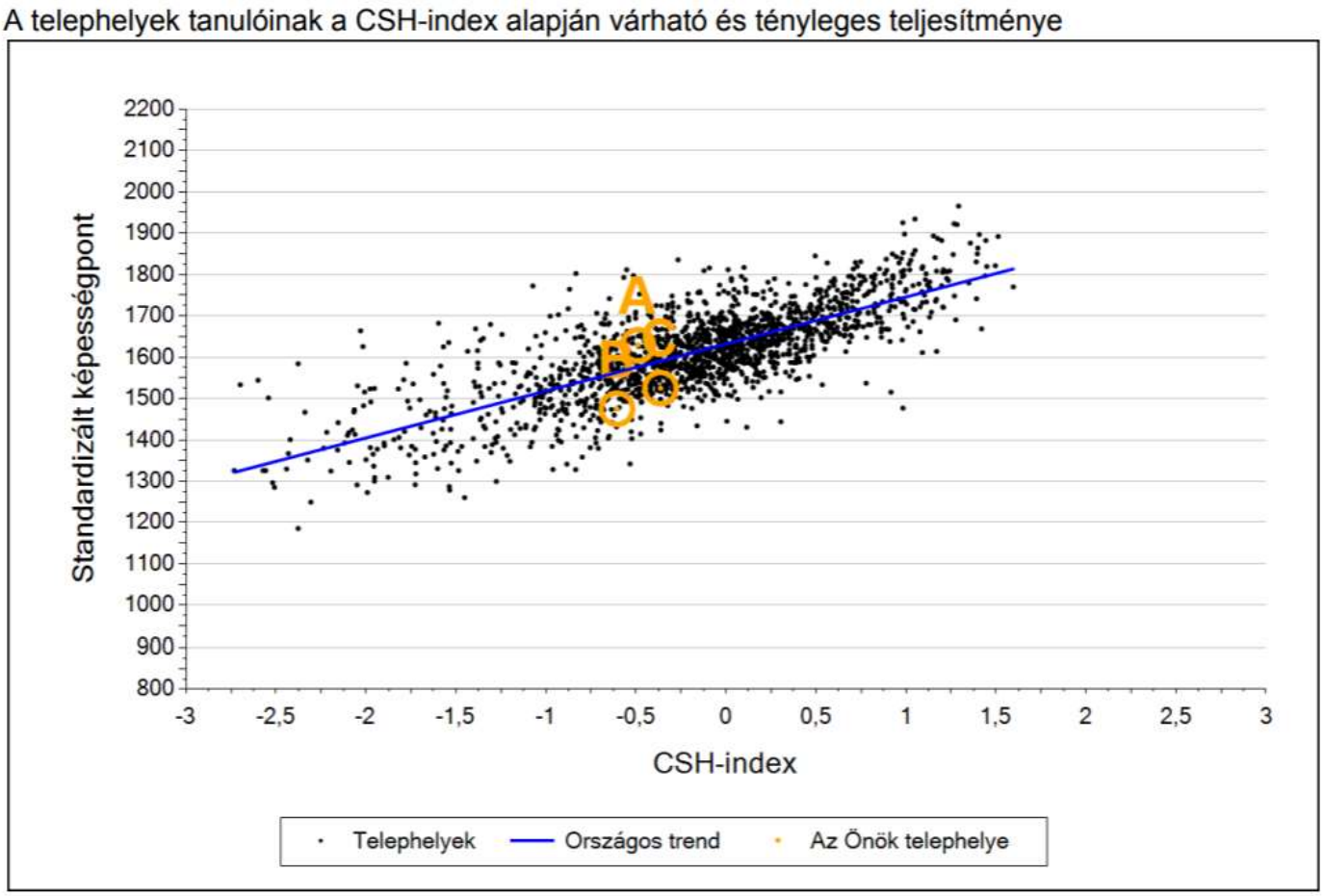





1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
C telephely
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

A családi háttérindex alapján számítotthoz képest a Magyar utcán 66 ponttal rosszabb (tavaly 33 ponttal gyengébb volt), a Polgári utcán 66 ponttal gyengébb (tavaly 118 ponttal volt gyengébb, szignifikánsan) a tényleges teljesítmény a várhatóhoz képest.

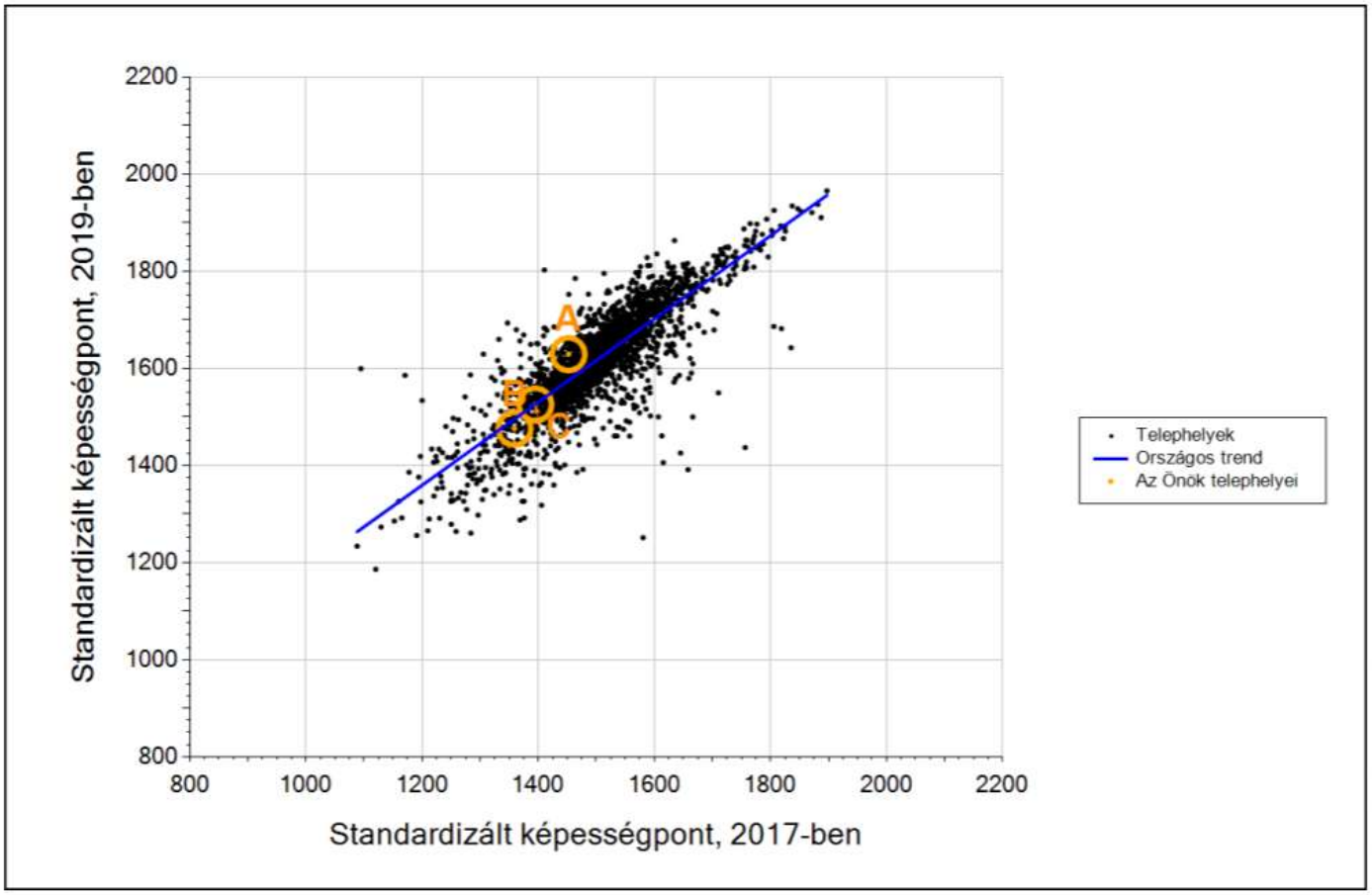
Az Óvoda utcán 53 ponttal felette (tavaly 9 ponttal gyengébb volt) teljesítettek az elvárttól.



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	A telephely tényleges eredménye	1629	(1598;1659)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1576	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)		
B telephely	A telephely tényleges eredménye	1475	(1408;1549)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1563	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)		
C telephely	A telephely tényleges eredménye	1525	(1444;1601)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1591	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		

A tényleges eredmények a 2017-es mérés eredményei alapján számolt várható eredményekhez képest: az Óvoda utcán 52 ponttal jobb (tavaly 24 ponttal volt jobb), a Polgári utcán 20 ponttal gyengébb (tavaly 9 ponttal volt gyengébb), és a Magyar utcán 1 ponttal elmaradt (tavaly 39 ponttal volt gyengébb) mint az elvárt. Ezek nem szignifikáns különbségek.

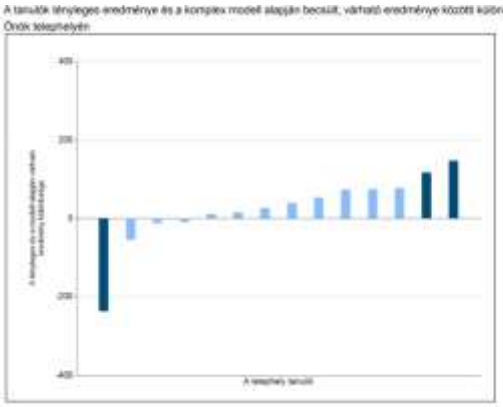


Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	Telephelyük 2019-es általageredménye	1629	(1598;1659)
	A telephely tanulóinak 2017-es átlageredménye	1452	(1420;1480)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1575	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)		
B telephely	Telephelyük 2019-es általageredménye	1475	(1408;1549)
	A telephely tanulóinak 2017-es átlageredménye	1359	(1289;1414)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1495	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
C telephely	Telephelyük 2019-es általageredménye	1525	(1444;1601)
	A telephely tanulóinak 2017-es átlageredménye	1395	(1330;1464)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1526	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján (hozzáadott érték) telephelyenként:

Magyar utca:

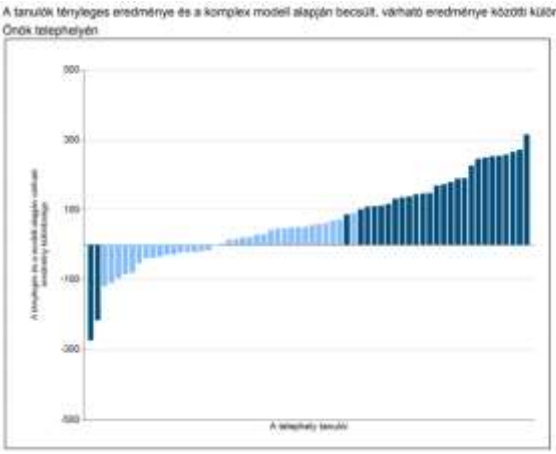


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1525 (1444;1601)	-
2018	1573 (1525;1637)	-48 (-142;49)
2017	1456 (1340;1548)	69 (-67;217)
2016	1558 (1493;1624)	-33 (-145;63)

A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

A Magyar utcai intézményegységben a tanulók több mint fele fejlődött jobban az elvárt eredményéhez képest, mint akik gyengébben fejlődtek. Sajnos, 1 tanuló annyira gyengén teljesített, hogy nem biztos, hogy kimutatható az egyéni fejlődése a két évvel korábbi eredményéhez képest. Kettő tanuló szignifikánsan jobban teljesített, mint a tőle elvárt szint volt.

Óvoda utca:

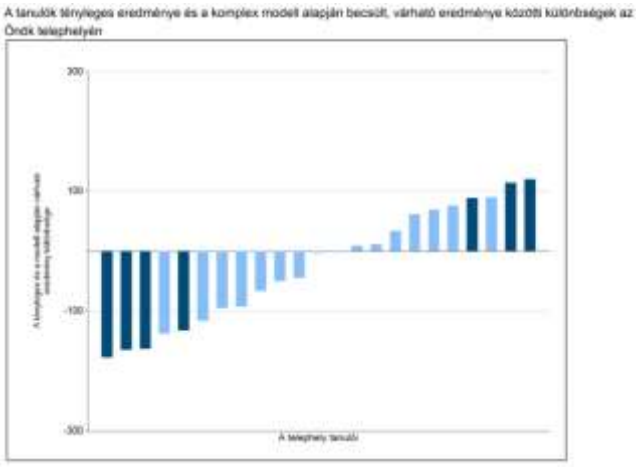


Év	Átlag (konf. int.)	A 2019. évi eredmény és a korábbi évek eredményei közötti különbség (konf.int.)
2019	1629 (1598;1659)	-
2018	1619 (1587;1646)	9 (-34;55)
2017	1536 (1473;1606)	93 (14;162)
2016	1600 (1532;1650)	29 (-40;101)
2015	1570 (1529;1608)	58 (5;113)

A 2019. évi eredmény szignifikánsan magasabb
Nincs szignifikáns változás a 2019. évi eredményekben
A 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb

Az Óvoda utcai Intézményegységben a tanulók kb. háromnegyede fejlődött jobban, mint az elvárt eredmények. Ami nagyon kiugró, hogy egy tanuló majdnem 300 ponttal ért el kevesebbet, mint az elvárt eredmény, amely azt feltételezi, hogy szinte nem is fejlődött az eltelt két év alatt. Ami viszont biztató, hogy az elvárt eredménynél többen szignifikánsan jobbat többen teljesítettek, mint szignifikánsan gyengébbet.

Polgári utca:



A Polgári utcai intézményegységben szemmel láthatóan jóval kevesebb gyerek érte el a tőle elvárt szintet a mérésben, mint ahány gyerek nem érte el. Sajnos, a szignifikánsan gyengébben teljesítők is többen vannak, mint a szignifikánsan jobban teljesítő gyerekek. 4 tanuló annyira gyengén teljesített a tőle elvárt eredményéhez képest, hogy egyéni fejlődés nem mutatható ki.

Szövegértés 6. évfolyam

Országos átlag: 1499

Iskolai átlag: 1433

CSH index alapján várt eredmény:

Óvoda: 1437 (várt 1483)

Polgári: 1399 (várt 1472)

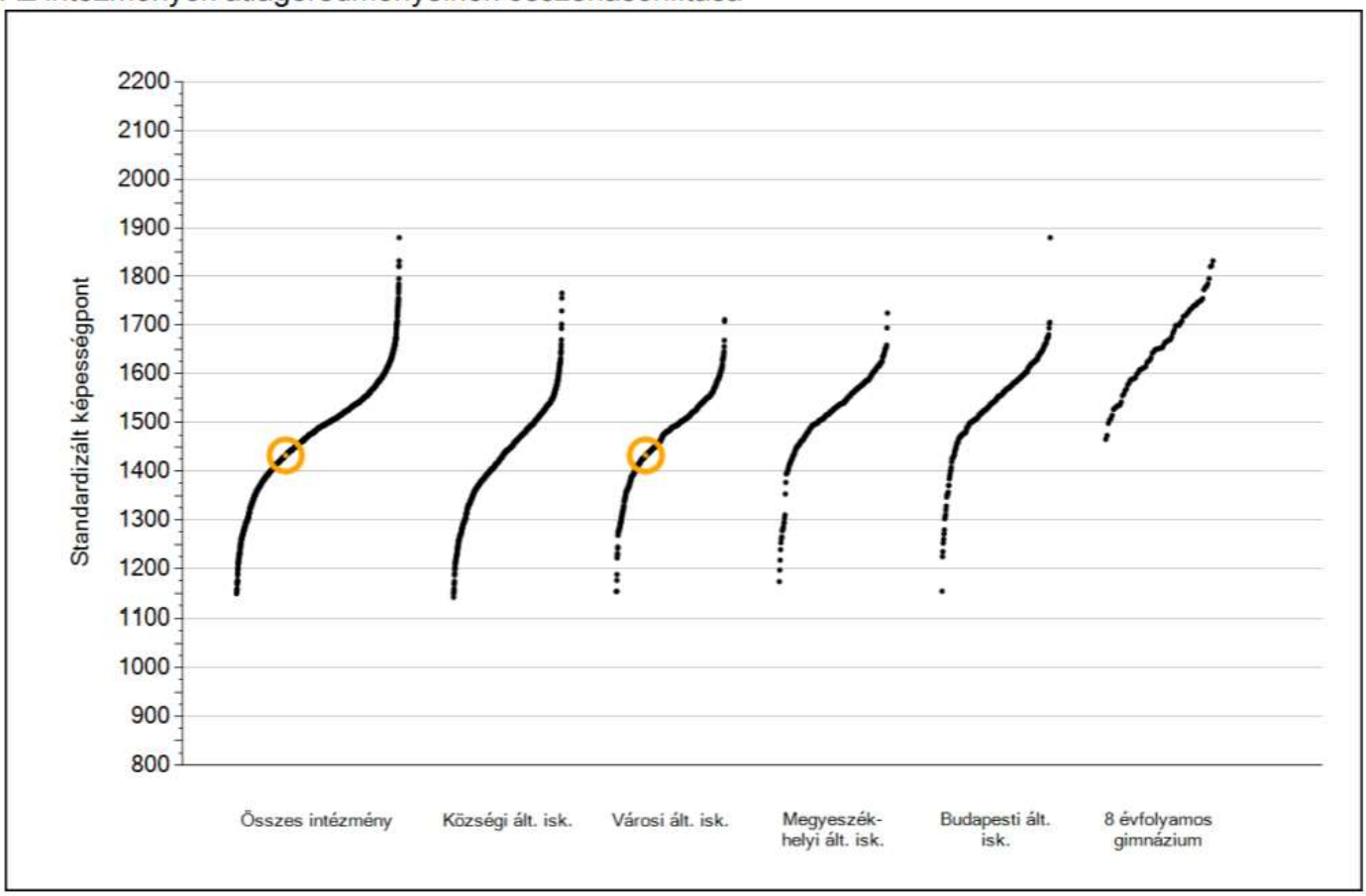
Magyar: 1486 (várt 1468)

A tanulók átlageredménye 1433 pont (tavaly 1445 pont volt), amely az országos átlag alatt van 66 ponttal (tavaly 47 ponttal volt alatta) és a városi általános iskolák átlaga alatt marad 18 ponttal (tavaly 29 ponttal maradt el).

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

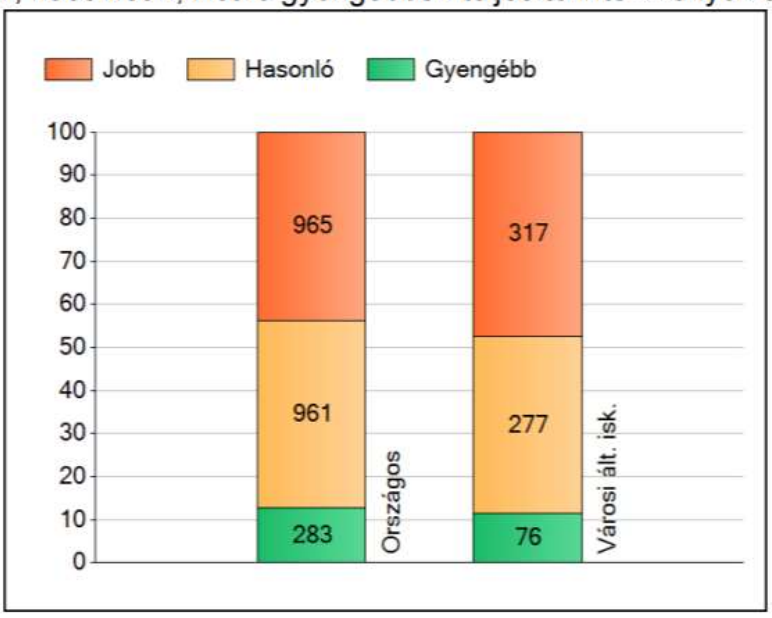
Az Önök intézményében	**1433 (1407;1464)**
Országosan	1499 (1498;1500)
Általános iskolákban	1492 (1491;1493)
Községi általános iskolákban	1439 (1437;1442)
Városi általános iskolákban	1481 (1480;1483)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1532 (1529;1534)
Budapesti általános iskolákban	1553 (1549;1555)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1665 (1661;1669)

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



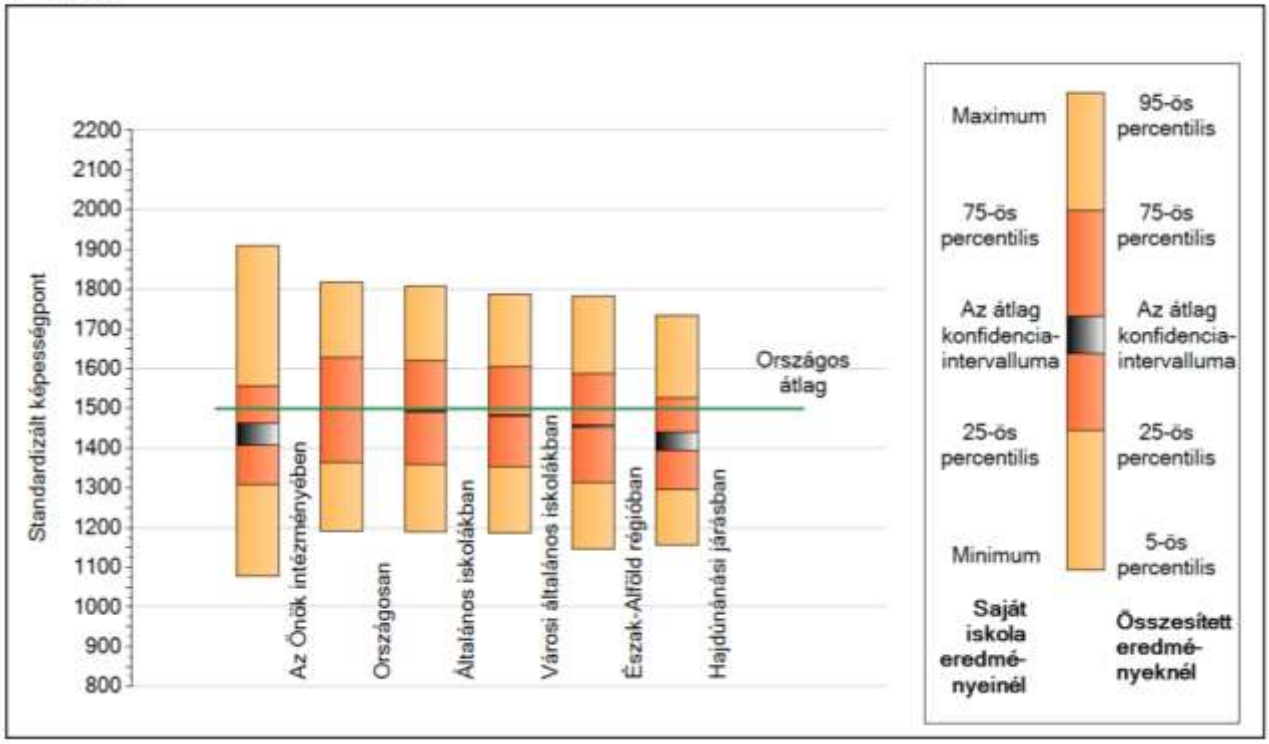
A szignifikánsan jobban teljesítő iskolák kb. kétszer többen vannak (tavaly kb. 2-szer többen voltak), mint akik szignifikánsan gyengébben teljesítettek országos szinten és 4-szer többen vannak (tavaly 3-szor többen voltak), mint akik gyengébben teljesítettek a városi általános iskolák között.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A tanulók átlagos képességpontszáma iskolánkban 1076-től 1910 pontig terjed (tavaly 1087-től 1919 pontig terjedt), amely 117 ponttal (89 pont volt) az országos alsó határ alatt van és 80 ponttal járásunk általános iskolai átlaga alatt (tavaly 16 ponttal). A maximális 1916 pont viszont az országos átlag fölött található 92 ponttal (tavaly 114 pont volt), és a járási fölött 183 ponttal (tavaly is 177 pont volt).

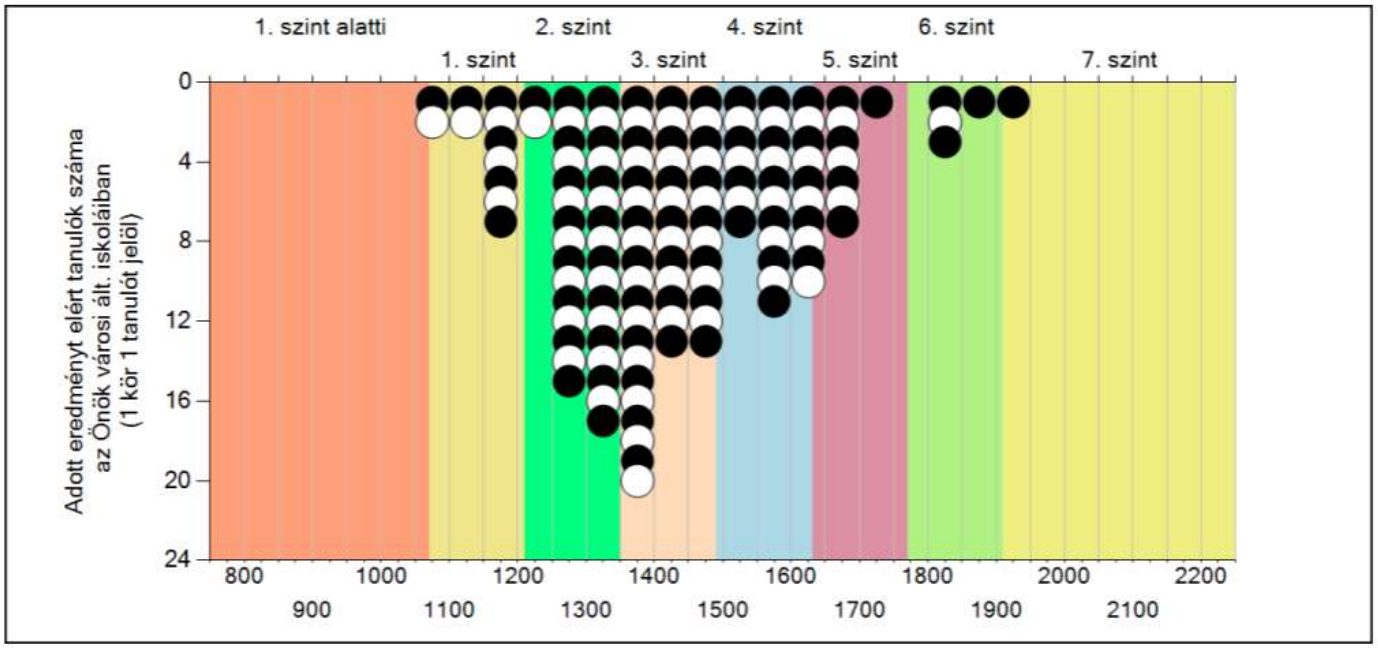
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



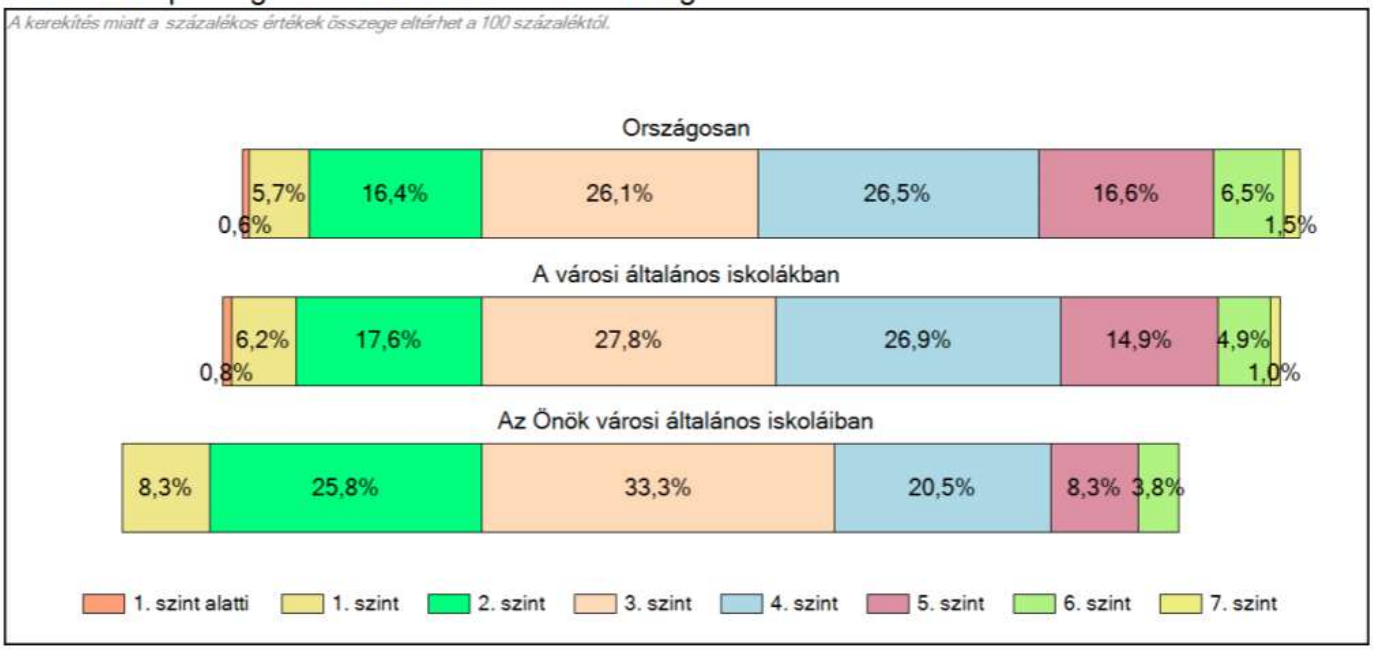
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1076**	**1308**	**1433**	**(1407;1464)**	**1557**	**1910**
Országosan	1193	1365	1499	(1498;1500)	1629	1818
Általános iskolákban	1190	1360	1492	(1491;1493)	1620	1807
Városi általános iskolákban	1186	1354	1481	(1480;1483)	1605	1787
Észak-Alföld régióban	1146	1313	1454	(1453;1457)	1587	1782
Hajdúnánási járásban	1156	1297	1418	(1394;1440)	1527	1733

A képességeloszlás szerint 1. szint alatt nincs tanulónk (tavaly sem volt), a 6. szinten 4 fő (tavaly 5 tanuló volt), 7. szinten 1 fő (tavaly nem volt). A képességeloszlás az iskolában: a tanulók 8,6 %-a 1. szintű (tavaly 12,1 % volt 1 szintű vagy az alatti), de csak 3,8 %-a 6. szintű vagy e fölötti (tavaly 2,6 % volt 6. szintű és nem volt 7. szintű). A gyerekek 59,1 %-a 2. vagy 3. szintű (tavaly 50 % volt) a képességeloszlás szalagon.

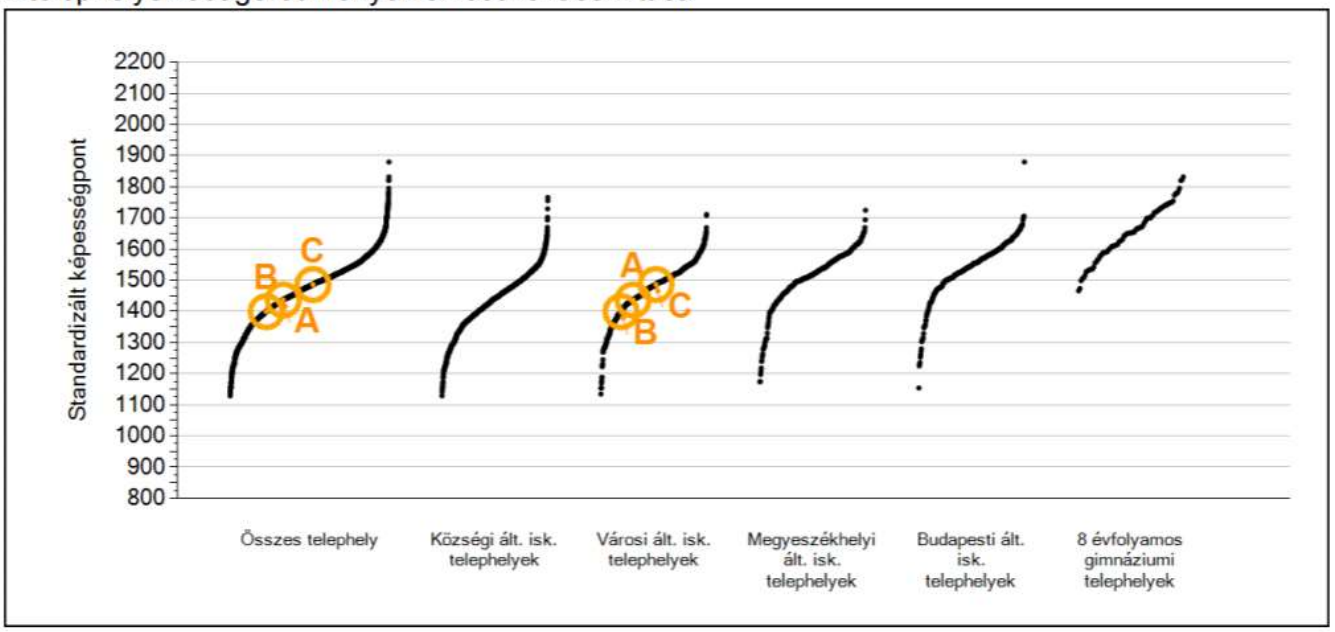


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az 1433 pontos iskolai átlag (tavaly 1492 pont volt) országos átlag alatt teljesítettek 66 ponttal. Az Óvoda utcai intézményegység 62 ponttal (tavaly 74 pont volt), 13 ponttal a Magyar utcai intézményegység (tavaly 69 pont volt) és 100 ponttal a Polgári utcai intézményegység tanulói (tavaly 56 pont volt).

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

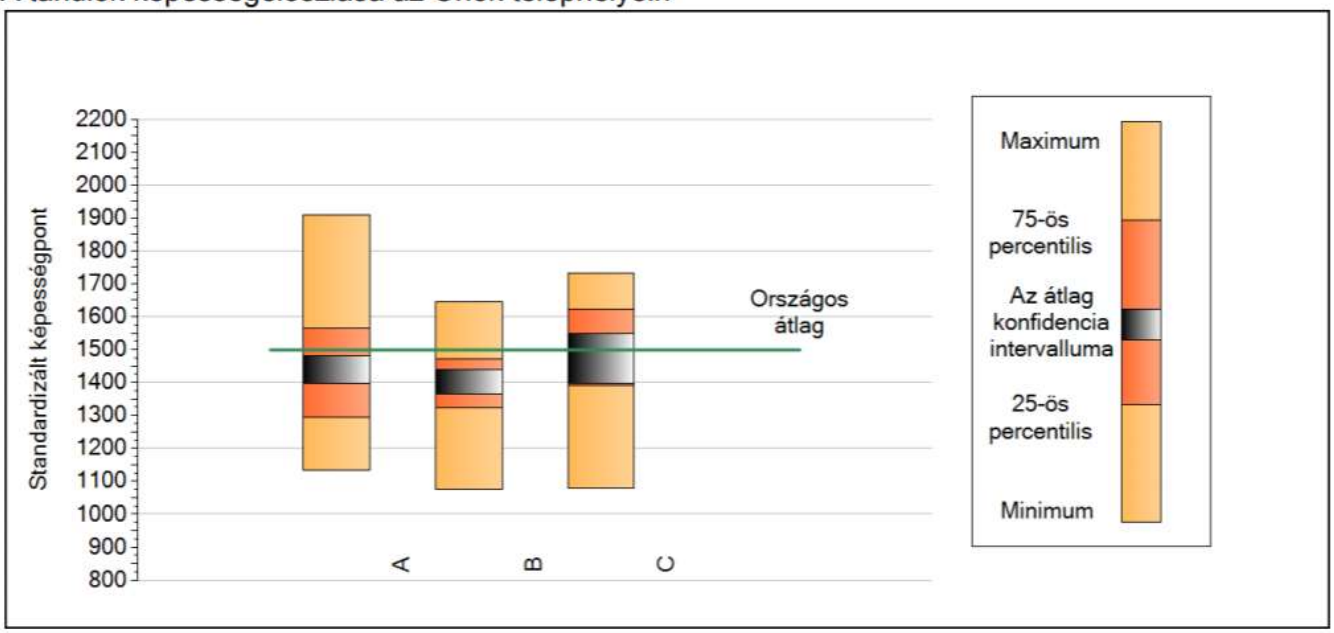


A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

A telephely	1437 (1396;1480)
B telephely	1399 (1364;1438)
C telephely	1486 (1397;1550)

A képességeloszlás alapján azt állapíthatjuk meg, hogy a Óvoda utcán a minimum képességű is 43 ponttal, a Polgári utcán 1 ponttal jobbat írt, mint a Magyar utcán. Az Óvoda utcán írta valaki az iskolai maximumot, amelynél 177 ponttal gyengébb a Magyar utcai maximum és 265 ponttal a Polgári utcai maximum.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

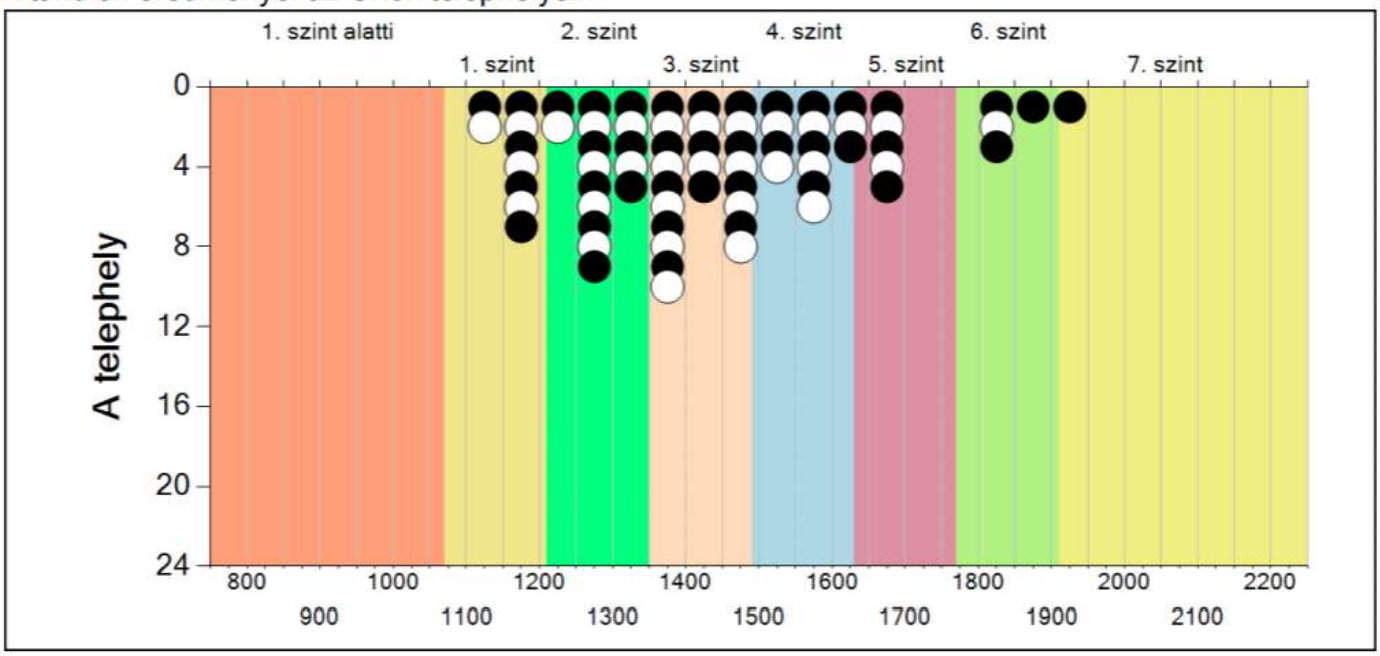


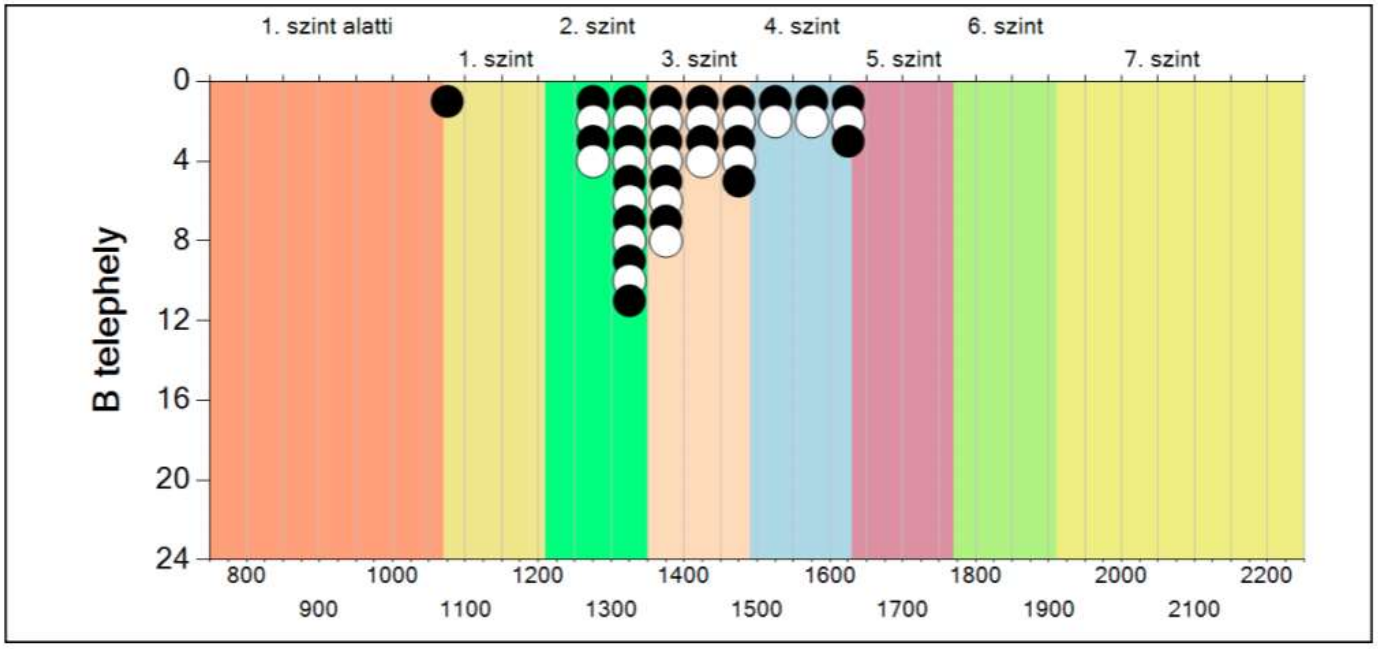
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

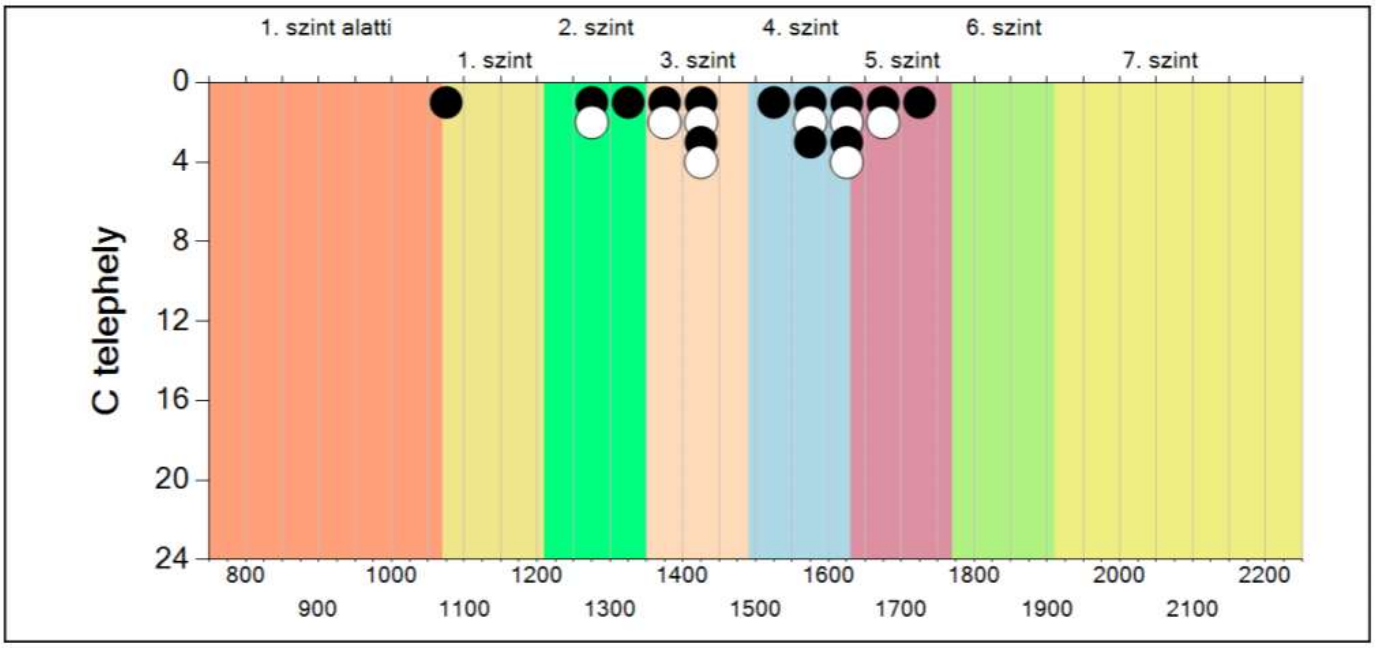
	Minimum	25 percent.	Átlag (konf. int.)	75 percent.	Maximum
A telephely	1133	1293	1437 (1396; 1480)	1566	1910
B telephely	1076	1324	1399 (1364; 1438)	1470	1645
C telephely	1078	1391	1486 (1397; 1550)	1622	1733

A tanulók képességeloszlását tekintve az Óvoda utcán nagyon szép elrendezést mutat a tanulók képesség szerinti eloszlása. A Polgári utcán elég nagymértékben eltolt a gyenge képességűek felé, a Magyar utcán pedig nagyon szigetes elrendezésű, nem folytonos az elrendezés. (tavaly is így volt mind a három intézményegységben.)

A tanulók eredményei az Önök telephelyein

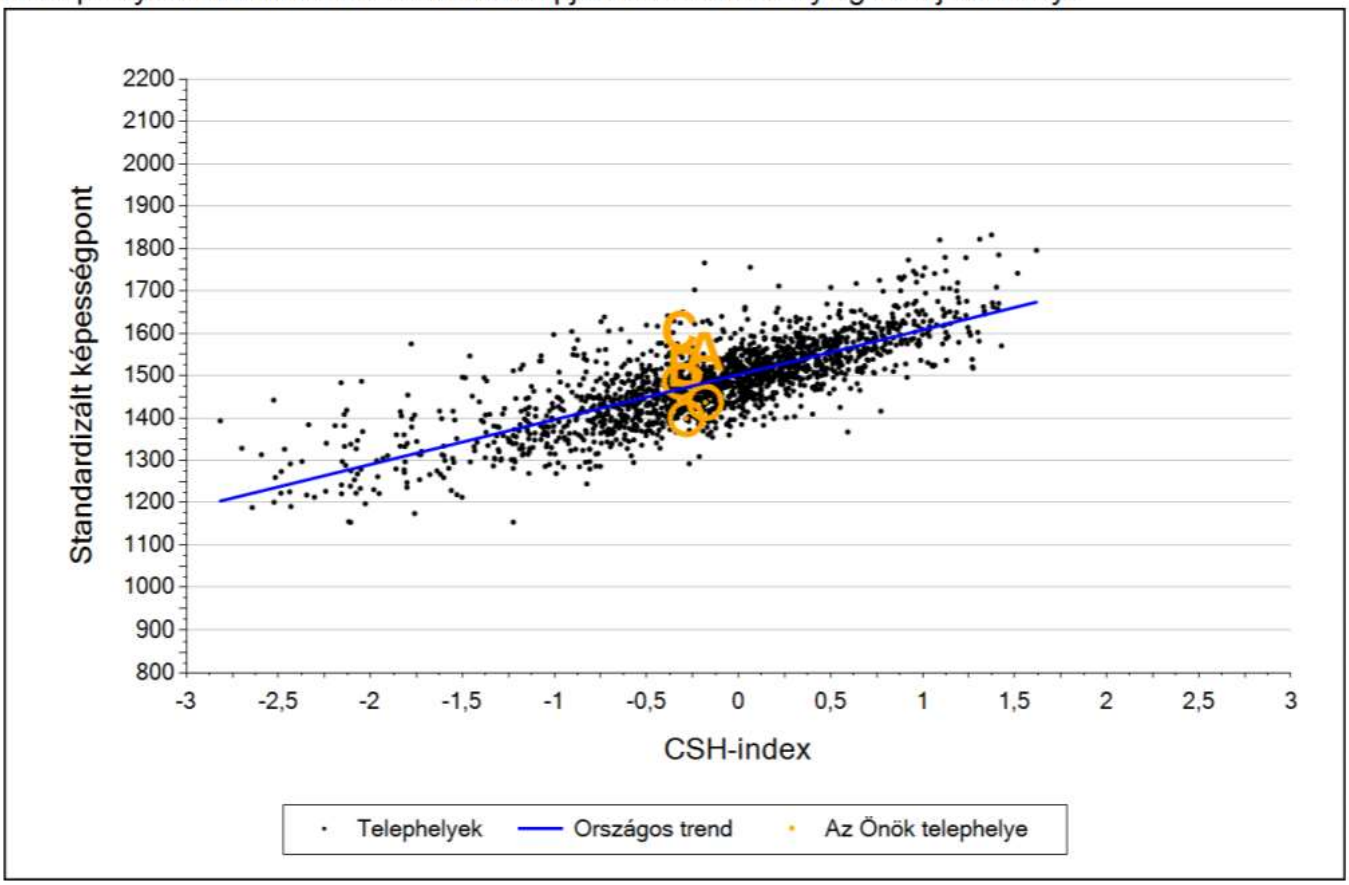





1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
C telephely
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

A családi háttérindex alapján számítotthoz képest az Óvoda utcán 46 ponttal gyengébben teljesítettek a tanulók (tavaly 22 pont volt), a Polgári utcán 73 ponttal gyengébben (tavaly 32 pont volt), Magyar utca 20 ponttal a várt felett (tavaly 36 pont volt alatta) teljesítettek a tanulók. Az eredmények nem mutatnak szignifikáns különbséget az elvárthoz képest.

A telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	A telephely tényleges eredménye	1437	(1396;1480)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1483	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)		
B telephely	A telephely tényleges eredménye	1399	(1364;1438)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1472	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)		
C telephely	A telephely tényleges eredménye	1486	(1397;1550)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1468	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		

Szövegértés 8. évfolyam

Országos átlag: 1608

Iskolai átlag: 1519

CSH index alapján várt:

Óvoda: 1531 (várt 1558)

Polgári: 1493 (várt 1544)

Magyar: 1511 (várt 1573)

Korábbi eredmények tükrében várt:

Óvoda: 1531 (várt 1531)

Polgári: 1493 (várt 1532)

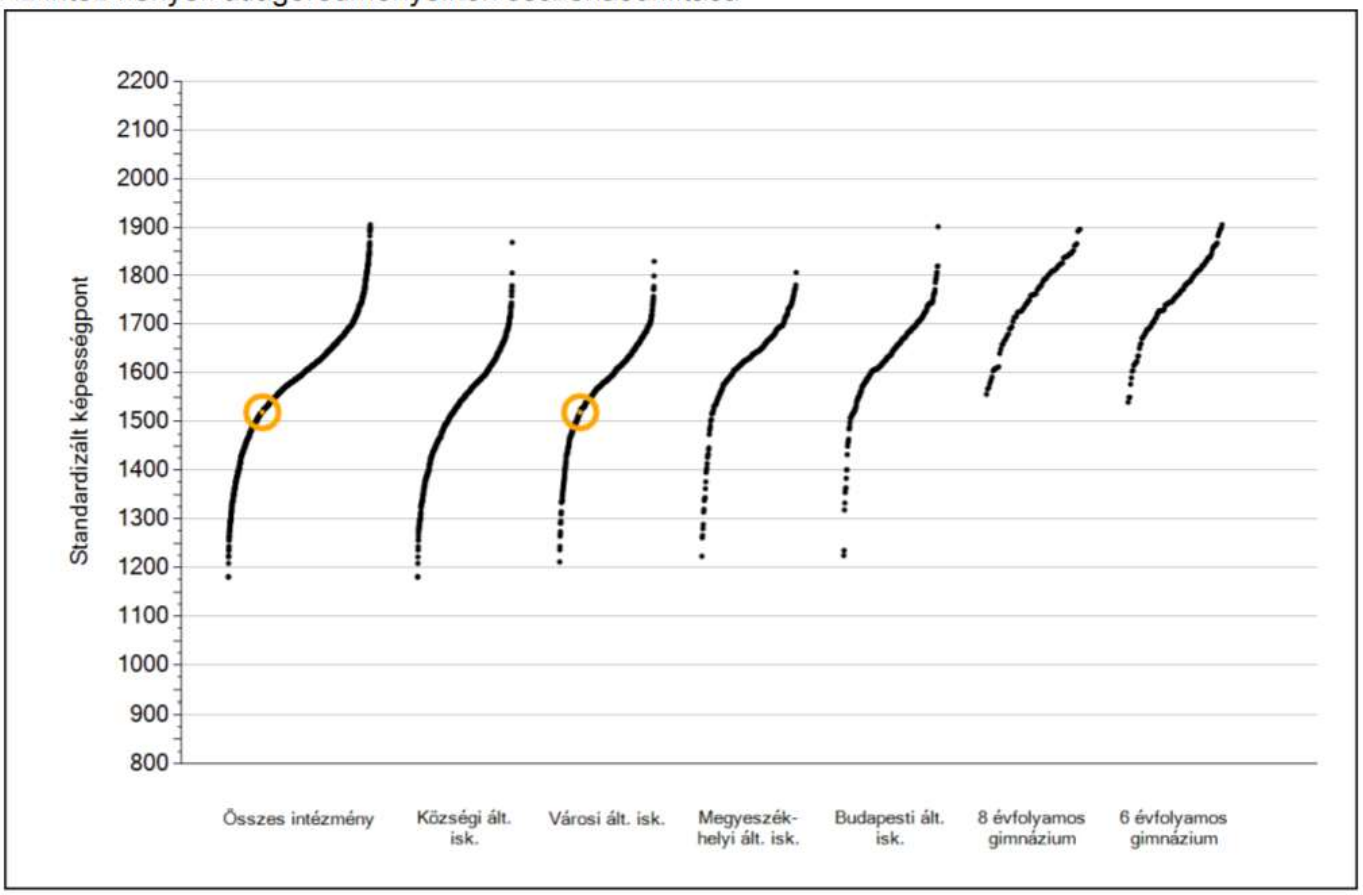
Magyar: 1511 (várt 1473)

A tanulók átlageredménye 1456 pont (tavaly 1560 pont volt), amely az országos átlag alatt marad 42 ponttal (tavaly 115 pont volt) és a városi iskolák átlaga alatt 14 ponttal (tavaly 88 pont volt).

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

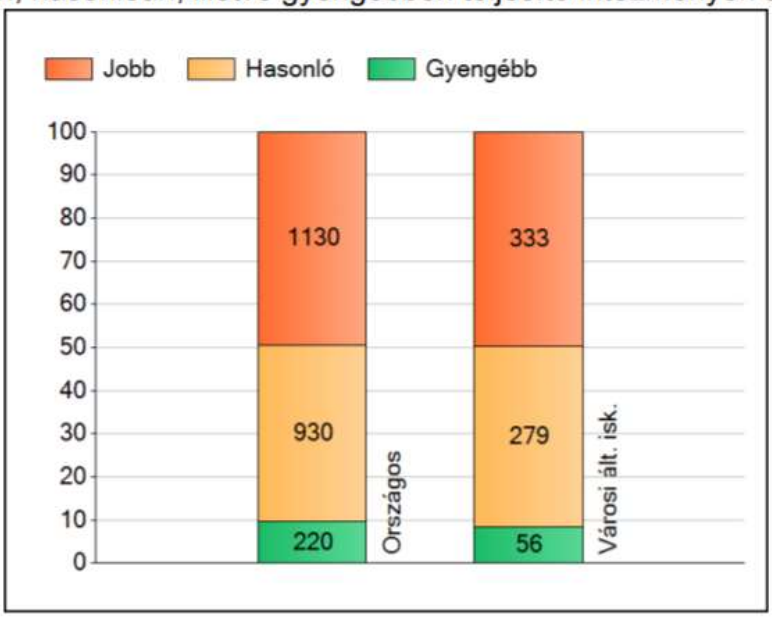
Az Önök intézményében	**1519 (1483;1551)**
Országosan	1608 (1607;1610)
Általános iskolákban	1590 (1589;1591)
SZHÍD program ált. isk.	1310 (1297;1325)
Községi általános iskolákban	1542 (1539;1544)
Városi általános iskolákban	1583 (1582;1585)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1631 (1628;1634)
Budapesti általános iskolákban	1644 (1641;1647)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1758 (1753;1763)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764 (1761;1768)

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



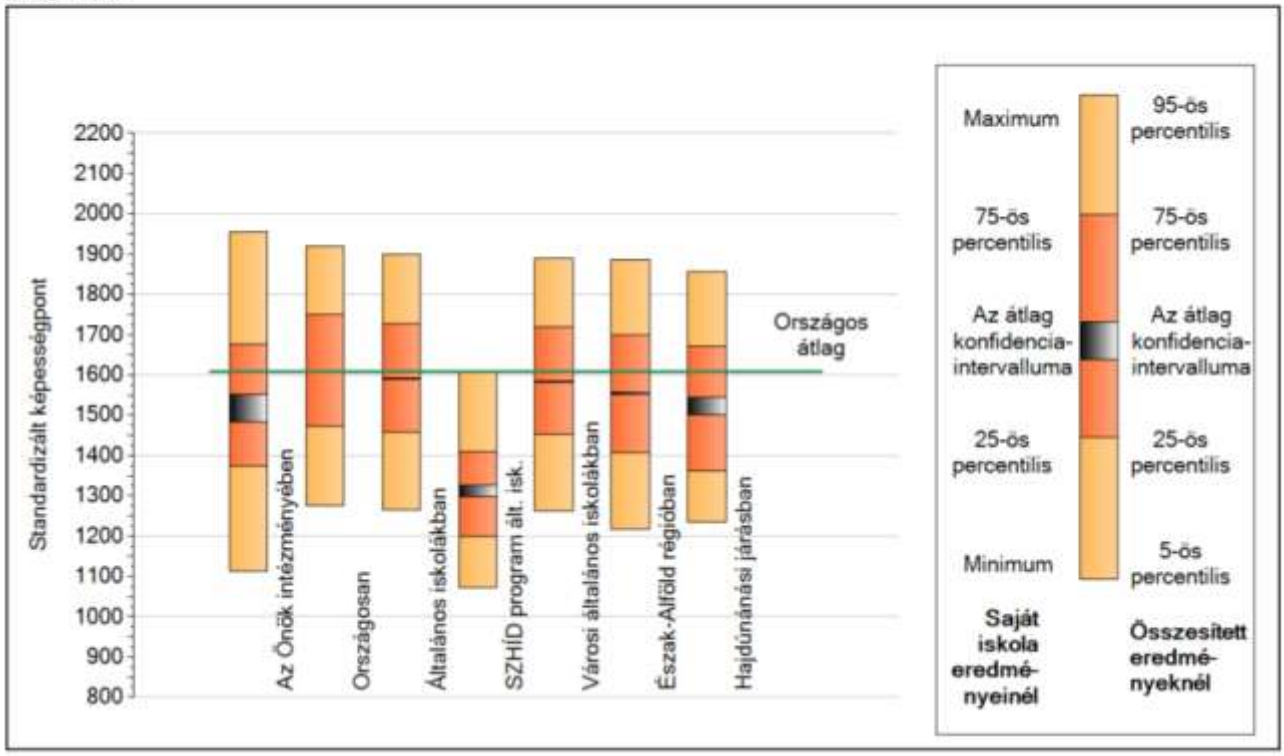
A szignifikánsan jobban teljesítő iskolák kb. 2-szer annyian vannak (tavaly kb. 8-szor annyian voltak), mint akik szignifikánsan gyengébben teljesítettek országos szinten. A városi általános iskolák között 1,3-szer annyian vannak (tavaly 9-szer annyian voltak).

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A tanulók átlagos képességpontszáma iskolánkban 1114-tól 1955 pontig terjed (tavaly 980-tól 2099 pontig terjedt), az alsó határ 162 ponttal elmarad az országos átlagtól (tavaly 274 pont volt) és a járásunk általános iskolai átlaga alatt marad 120 ponttal (tavaly 262 pont volt). A maximális 35 pont az országos átlag felett található ponttal (tavaly 179 pont volt), és a járási fölött van 273 ponttal (tavaly 250 ponttal volt fölötte).

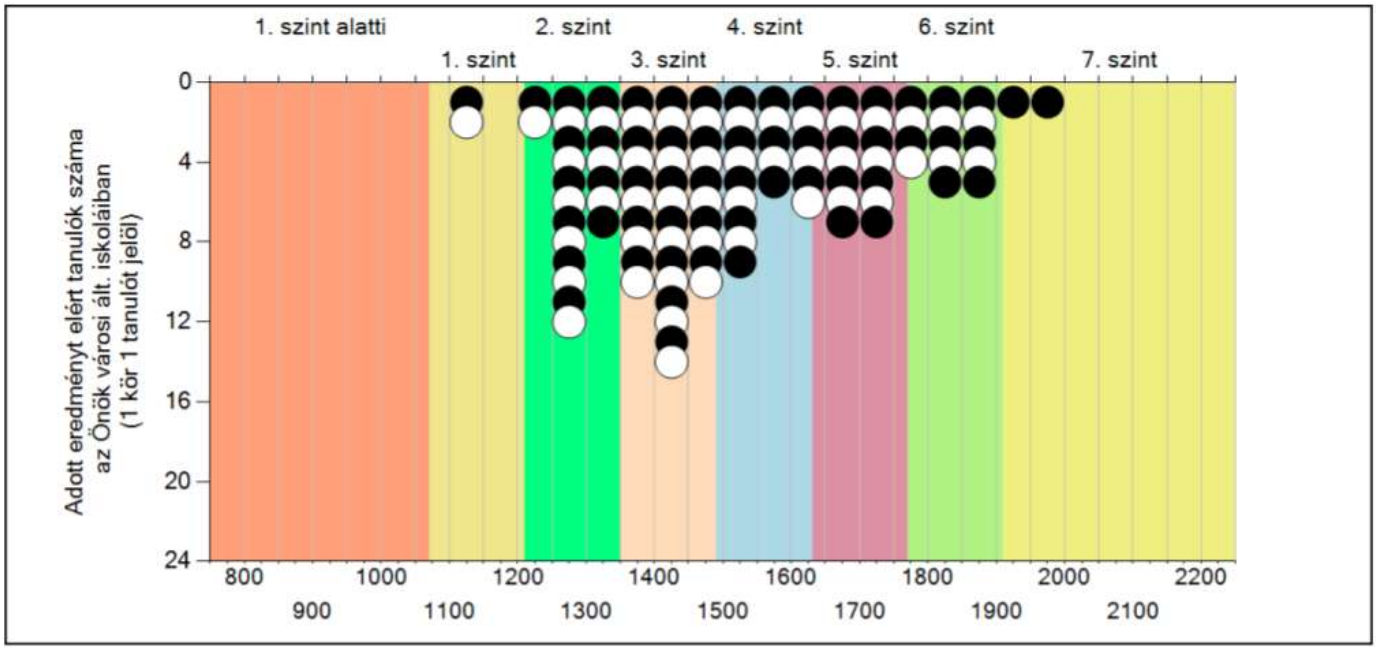
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



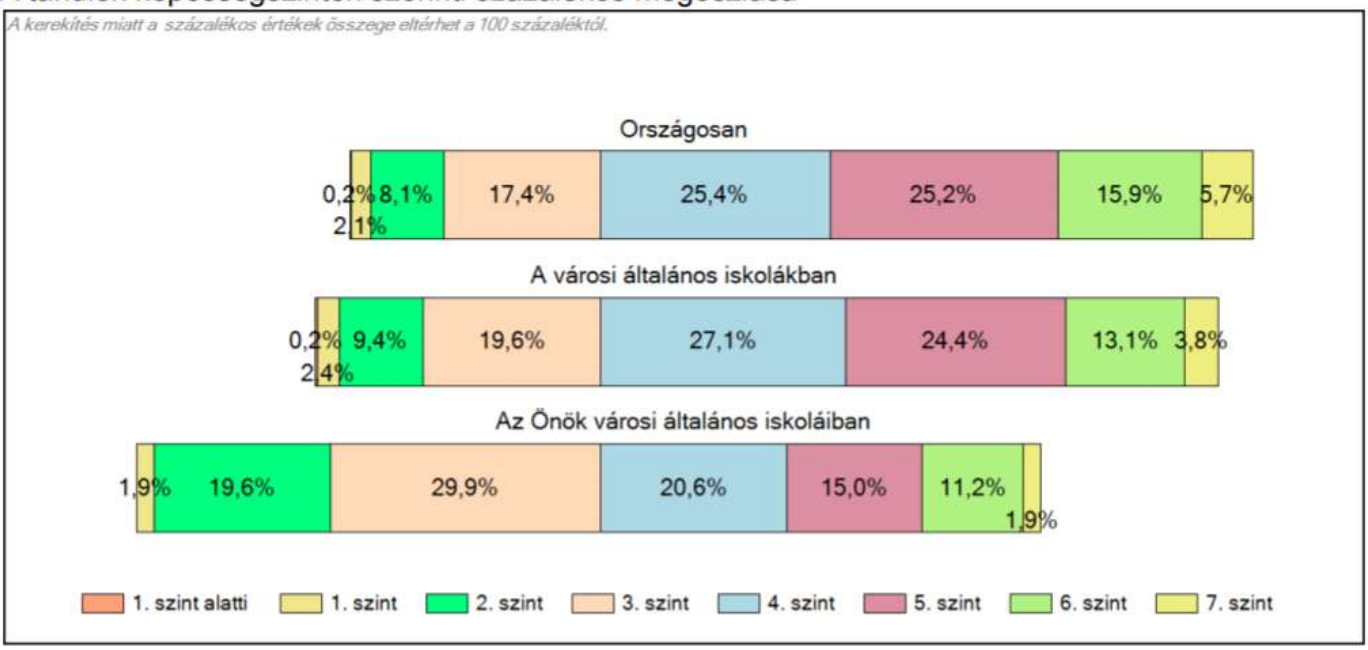
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1114**	**1375**	**1519**	**(1483;1551)**	**1676**	**1955**
Országosan	1276	1472	1608	(1607;1610)	1750	1920
Általános iskolákban	1266	1457	1590	(1589;1591)	1727	1899
SZHÍD program ált. isk.	1072	1198	1310	(1297;1325)	1409	1608
Városi általános iskolákban	1263	1453	1583	(1582;1585)	1719	1889
Észak-Alföld régióban	1218	1408	1554	(1551;1557)	1700	1885
Hajdúnánási járásban	1234	1360	1523	(1502;1543)	1672	1855

A képességeloszlást tekintve 1. szint alatt nincs tanulón (tavaly 1 fő volt). Az 1. szinten helyezkedik el 4 tanulónk (tavaly 5 volt) és a 6. szinten 14 fő (tavaly 11 volt), a 7. szinten 2 tanuló (tavaly 5 volt). A képességeloszlás az iskolában: a tanulók 70 %-a (tavaly 63,3 % volt) maximum 4. szinten van, a többiek fölötte.

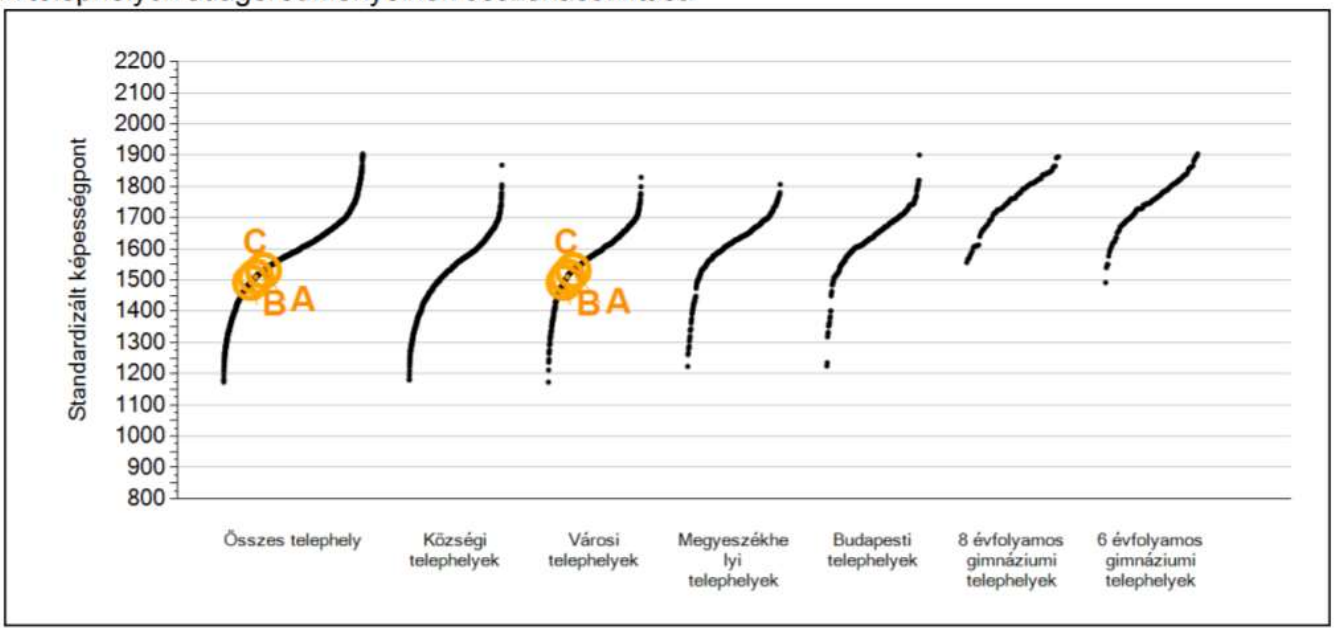


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



Az 1608 pontos (tavaly 1602 pont volt) országos átlag alatt teljesítettek átlagosan 89 ponttal. A Polgári utcán 97 ponttal (tavaly 136 pont volt), 115 ponttal a Polgári utcán (tavaly 99 pont volt) és 77 ponttal alatta Óvoda utcán (tavaly 30 ponttal felette volt).

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

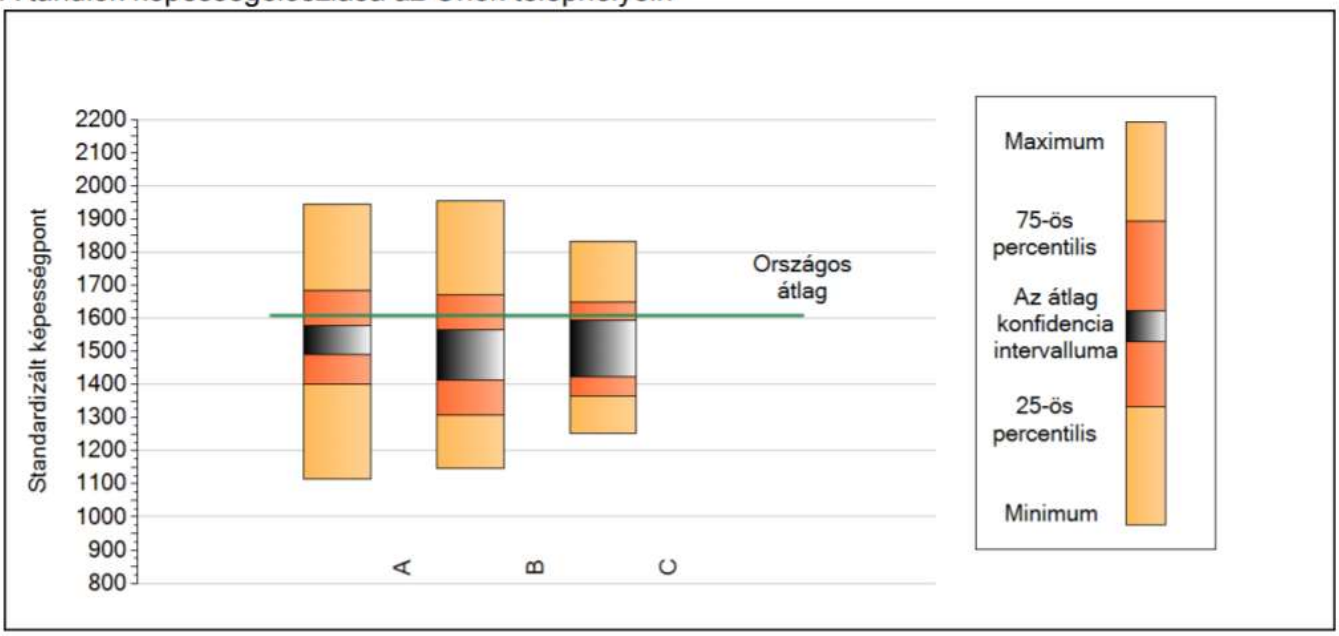


A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

A telephely	1531 (1490;1576)
B telephely	1493 (1412;1565)
C telephely	1511 (1422;1595)

A képességeloszlás alapján azt állapíthatjuk meg, hogy a Óvoda utcán szerezte valaki a legkevesebb képességpontot, amely 33 ponttal kevesebb, mint a Polgári utcán és 145 ponttal kevesebb, mint az Magyar utcán (tavaly a Polgári utcán szerezte valaki a legkevesebb képességpontot, amely 356 ponttal volt kevesebb, mint az Óvoda utcán és 112 ponttal volt kevesebb, mint a Magyar utcán). A Polgári utcán szerezte valaki az iskolai maximumot, amely 12 ponttal több, mint a Óvoda utcai és 110 ponttal több, mint a Magyar utcai maximum (tavaly Óvoda utcán szerezte valaki az iskolai maximumot.)

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

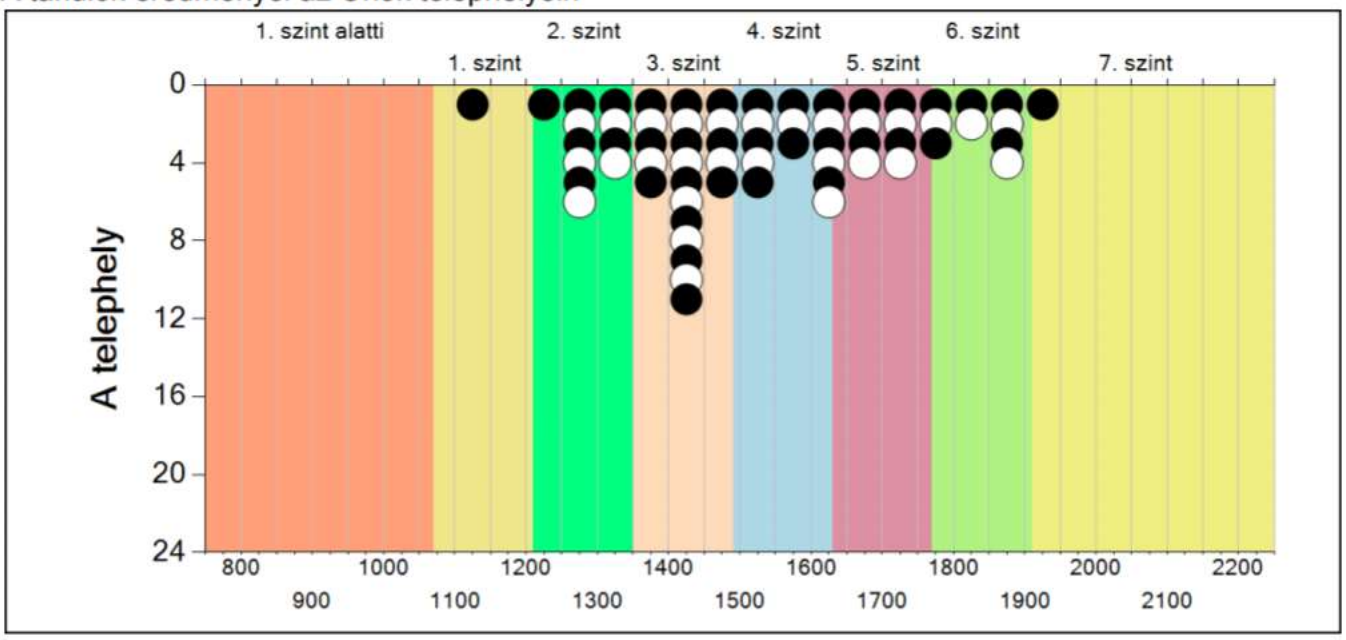


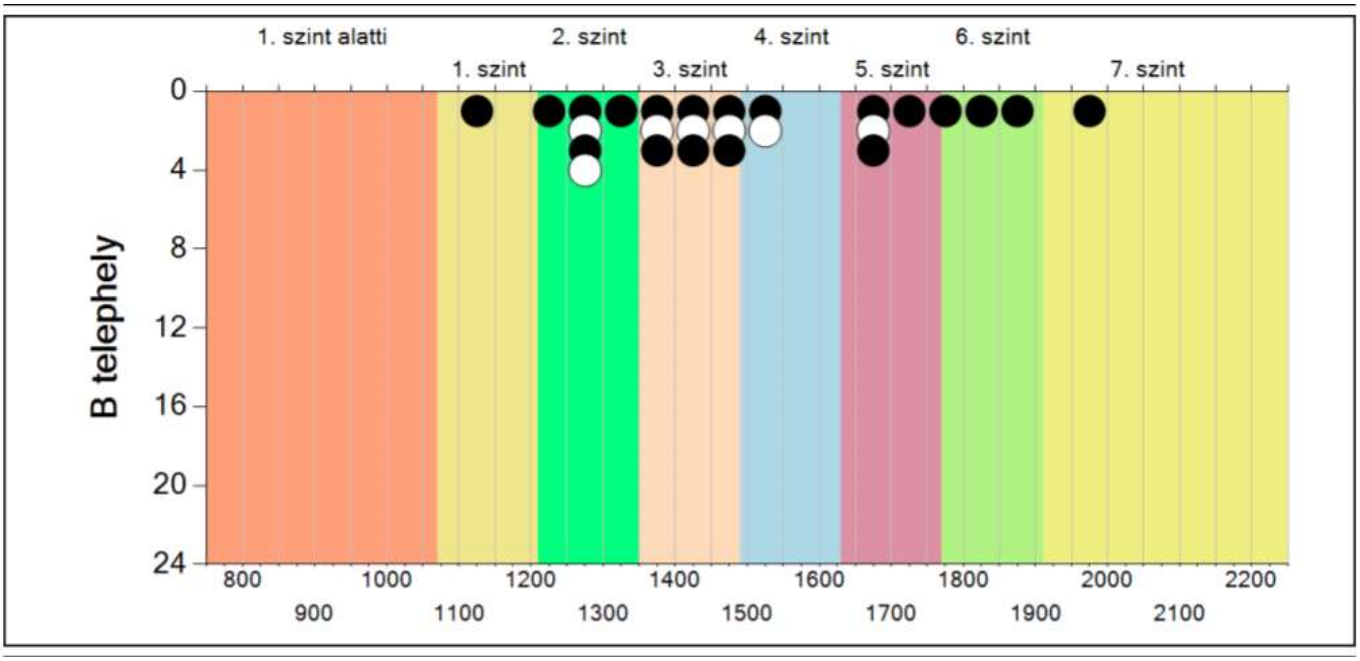
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

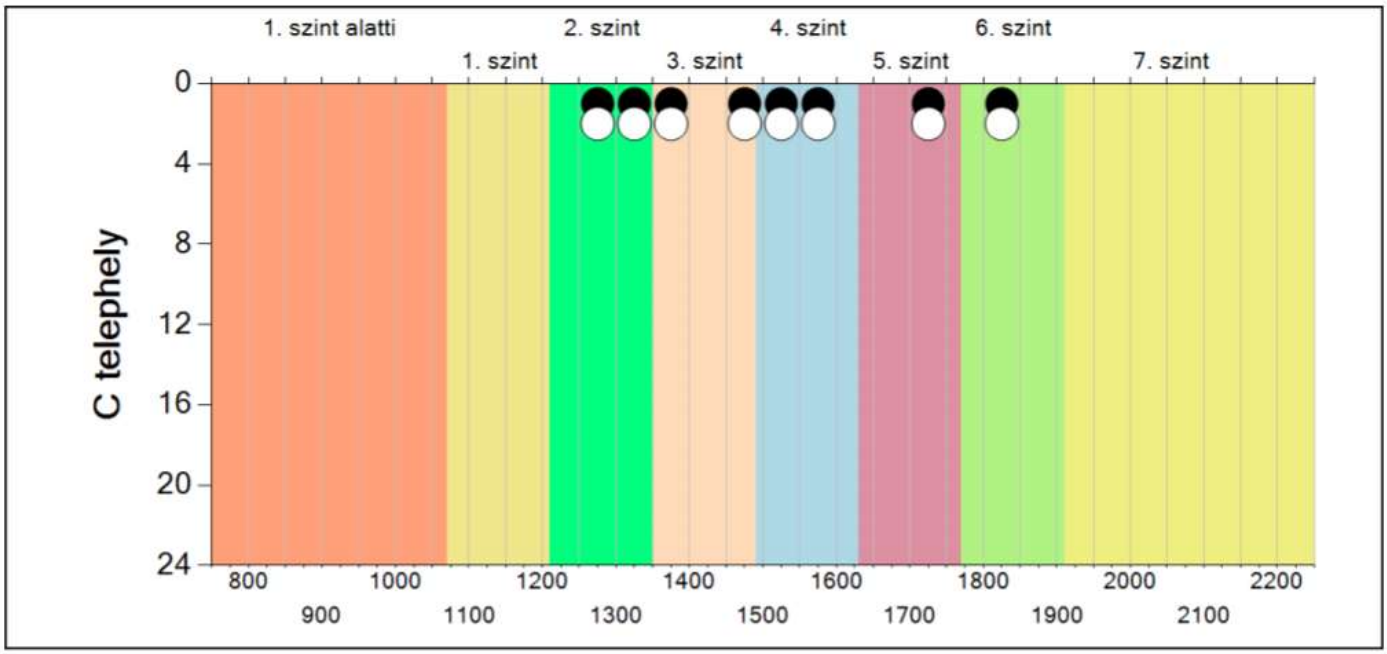
	Minimum	25 percent.	Átlag (konf. int.)	75 percent.	Maximum
A telephely	1114	1399	1531 (1490; 1576)	1685	1943
B telephely	1147	1309	1493 (1412; 1565)	1671	1955
C telephely	1253	1366	1511 (1422; 1595)	1650	1833

A tanulók eredményeit telephelyenként tanulmányozva hasonló eredményre juthatunk, mint a korábbiakban: a Polgári utcán és a Magyar utcán van nagy szakadék negatív és pozitív irányban is a mag és a két véglet között az eredményekben. Az Óvoda utca folytonos eredményt produkál a 7. szinttől eltekintve és a 2. szint felső harmadában található a két legyengébb eredményt elért tanuló. A Polgári utcán volt nagy szakadék negatív és pozitív irányban is a mag és a két véglet között az eredményekben. A Magyar utcán szigetes volt az elrendezés és az Óvoda utca viszonylag folytonos volt az eloszlás.

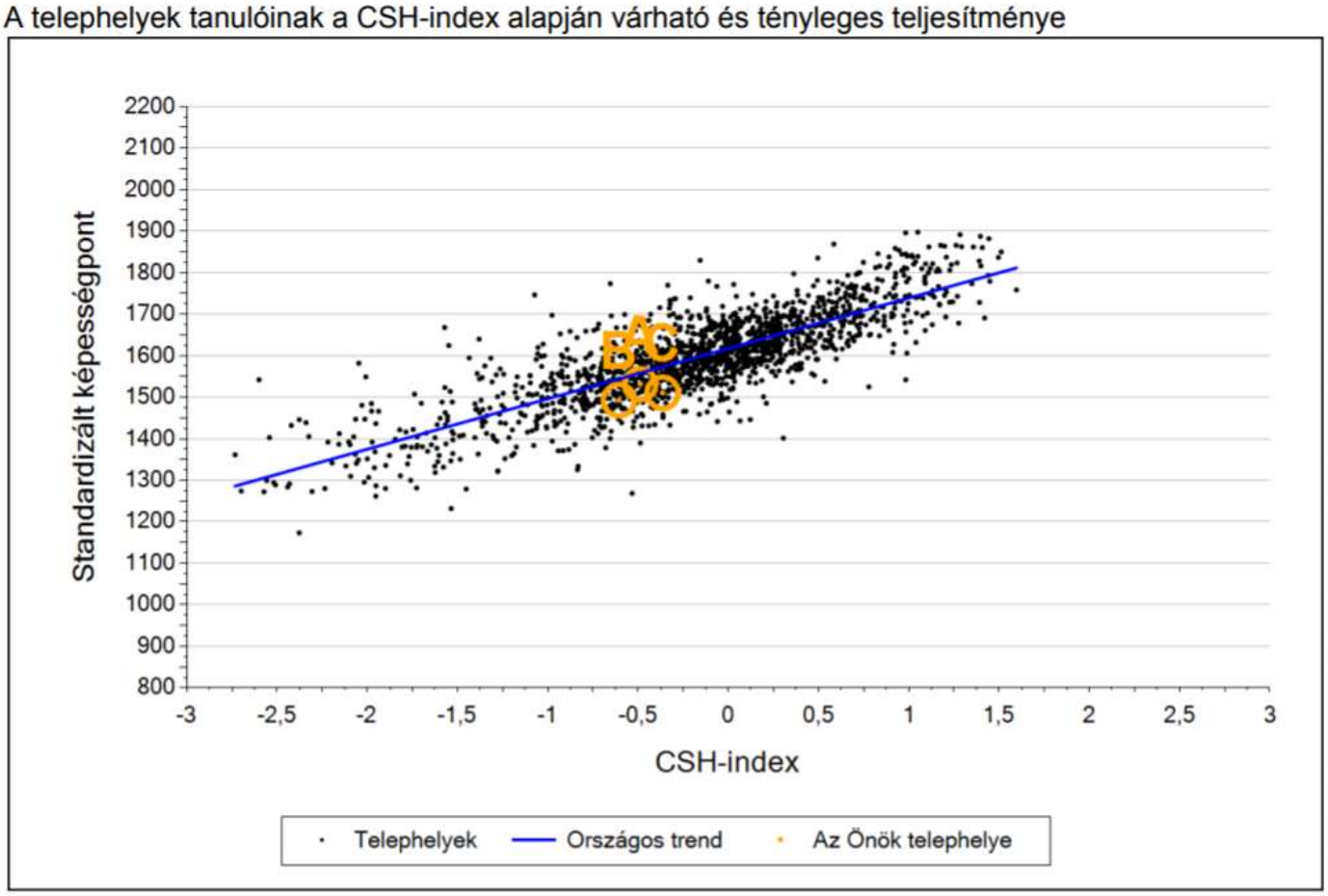
A tanulók eredményei az Önök telephelyein






1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint
C telephely
0
4
8
12
16
20
24
800
900
1000
1100
1200
1300
1400
1500
1600
1700
1800
1900
2000
2100
2200

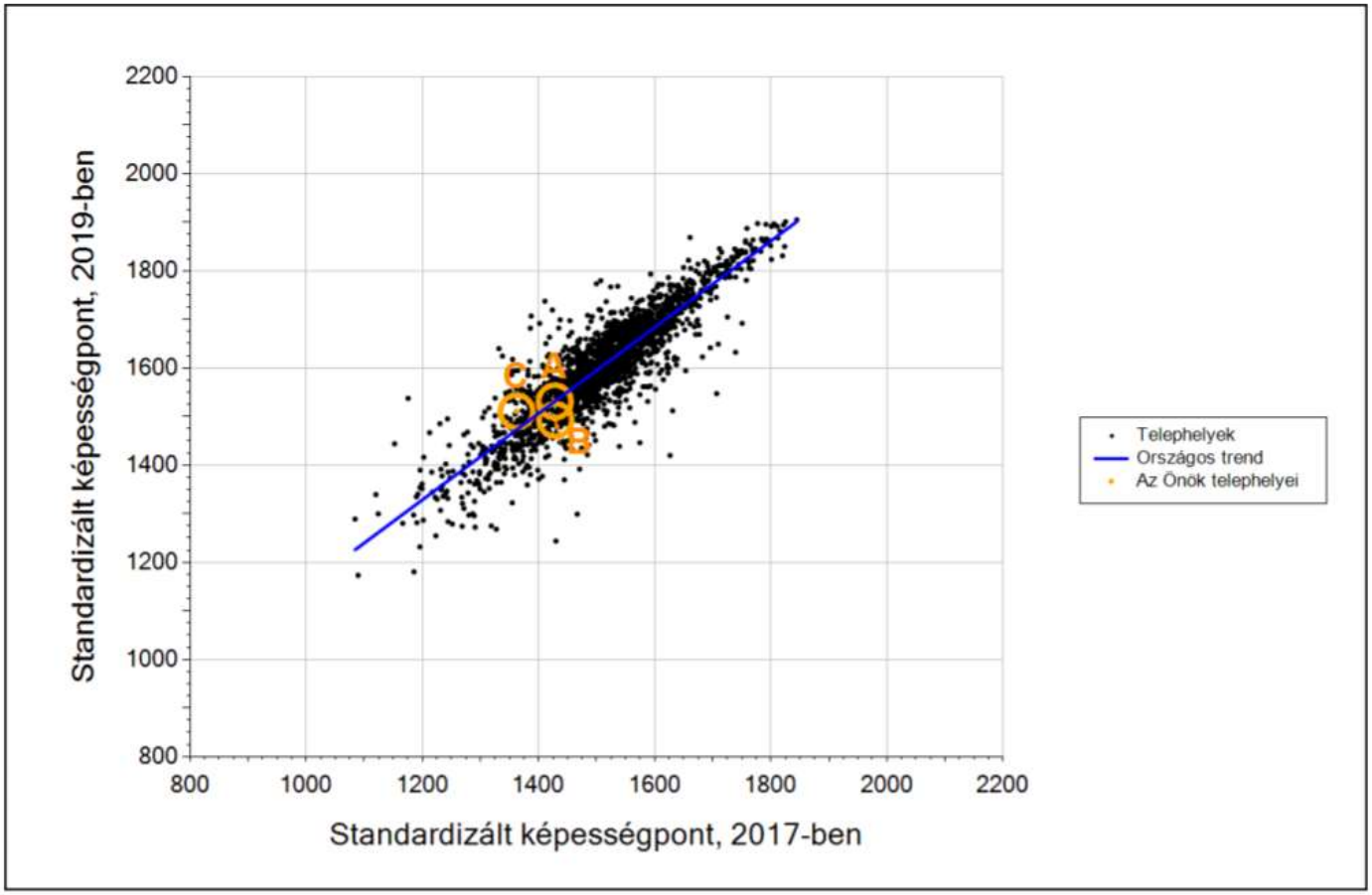
A családi háttérindex alapján számítotthoz képest a Magyar utca 62 ponttal, a Polgári utca 51 ponttal elmarad az elvárttól. Az Óvoda utca a várt eredmény 27 ponttal maradt el, mint a Családi háttérindex alapján elvárt volt. (Tavaly a Polgári utca 90 ponttal, Óvoda utca 89 ponttal és Magyar utca 129 ponttal elmaradt az elvárttól. A Magyar utcai és Polgári utcai eredmény szignifikánsan gyengébb, mint az elvárt.)



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	A telephely tényleges eredménye	1531	(1490;1576)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1558	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
B telephely	A telephely tényleges eredménye	1493	(1412;1565)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1544	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
C telephely	A telephely tényleges eredménye	1511	(1422;1595)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1573	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		

A tényleges eredmények és a 2017-os mérés eredményei alapján számolt várható eredmények a Magyar utcán 42 ponttal felette alakult, a Polgári utcán 39 ponttal maradnak el az elvárttól. Az Óvoda utcán 82 ponttal jobb, mint a korábbi eredmények alapján elvárt. (Tavaly az Óvoda utcán 82 ponttal jobb volt, a Magyar utcán 40 ponttal és a Polgári utcán 2 ponttal maradnak el az elvárttól). A tényleges eredmény az óvoda utcán nem különbözik szignifikánsan a számított eredménytől. A Polgári utcai eredmény szignifikánsan elmaradt a várttól.

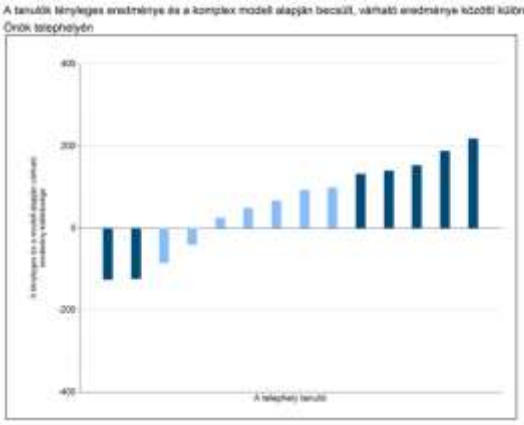


Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	Telephelyük 2019-es általageredménye	1531	(1490;1576)
	A telephely tanulóinak 2017-es átlageredménye	1428	(1379;1469)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1531	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
B telephely	Telephelyük 2019-es általageredménye	1493	(1412;1565)
	A telephely tanulóinak 2017-es átlageredménye	1429	(1357;1508)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1532	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
C telephely	Telephelyük 2019-es általageredménye	1511	(1422;1595)
	A telephely tanulóinak 2017-es átlageredménye	1362	(1279;1439)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1473	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		

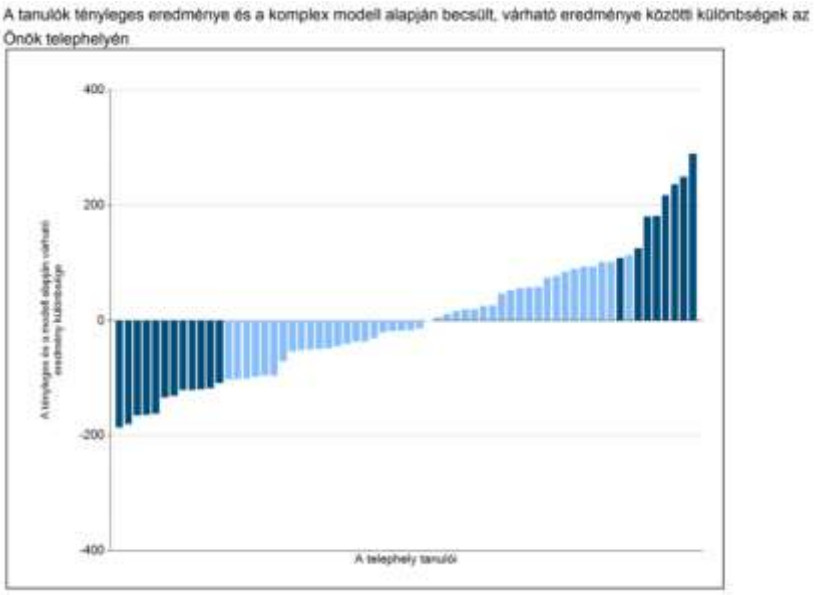
A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján (hozzáadott érték) telephelyenként

Magyar utca:



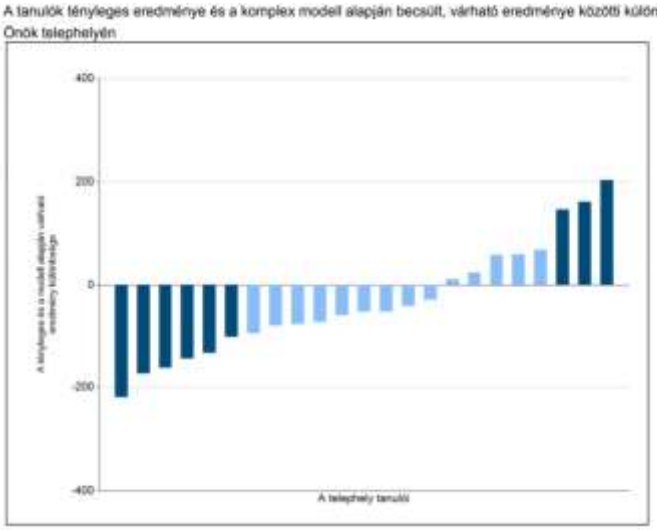
A Magyar utcai intézményegységben a tanulók harmada fejlődött jobban az elvárt eredményéhez képest, mint akik gyengébben fejlődtek. Sajnos, 2 tanuló is szignifikánsan gyengébb teljesítményt ért el, mint a tőle elvárt eredmény volt, nem biztos, hogy kimutatható az egyéni fejlődése a két évvel korábbi eredményéhez képest. Szignifikánsan jobban teljesítő 5 tanuló, mint a tőle elvárt szint volt.

Óvoda utca:



Az Óvoda utcai intézményegységben több gyerek nem érte el a tőle elvárt szintet a mérésben, mint ahány gyerek elérte. Ez a tavalyihoz képest jelentősen gyengébb teljesítmény. Szignifikánsan gyengébben teljesített 12 tanuló és 8 tanuló szignifikánsan jobban, mint a tőle elvárt szint volt.

Polgári utca:



A Polgári utcai Intézményegységben a tanulók kb. fele fejlődött jobban, mint az elvárt szint a korábbi eredmények tükrében. Ami nagyon kiugró, hogy kétszerannyi tanuló teljesített szignifikánsan gyengébben, mint akik szignifikánsan jobban teljesítettek. Valamint, hogy 1 tanuló teljesítménye meghaladja a 200 ponttal kevesebbet, mint az elvárt eredmény, amely azt feltételezi, hogy szinte nem is fejlődött az eltelt két év alatt.

Összefoglalás

Átlag		6. évfolyam										8. évfolyam									
		Szövegértés					Matematika					Szövegértés					Matematika				
		ISK	ÓVO	MAGY	POLG	BOCSKAI	ISK	ÓVO	MAGY	POLG	BOCSKAI	ISK	ÓVO	MAGY	POLG	BOCSKAI	ISK	ÓVO	MAGY	POLG	BOCSKAI
	Intézményi	nincs mérés	1429	1389	1430	***1448***	nincs mérés	1466	1399	1392	***1456***	nincs mérés	1549	1465	1519	***1583***	nincs mérés	1602	1444	1558	***1622***
2013	Országos	1497					1489					1555					1620				
	Intézményi	nincs mérés	1487	1467	1477	***1481***	nincs mérés	1512	1456	1449	***1486***	nincs mérés	1471	1577	1473	***1494***	nincs mérés	1559	1668	1466	***1555***
2014.	Országos	1481					1491					1557					1617				
	Intézményi	nincs mérés	1422	1424	1466	***1430***	nincs mérés	1486	1443	1464	***1473***	nincs mérés	1492	1440	1473	***1478***	nincs mérés	1589	1477	1433	***1536***
2015.	Országos	1488					1497					1567					1618				
	Intézményi	nincs mérés	1436	1412	1399	***1417***	nincs mérés	***1429***	**1429**	1384	***1410***	nincs mérés	1529	1555	1557	***1540***	nincs mérés	1579	1613	1562	***1573***
2016.	Országos	1494					1486					1525					1597				
	Intézményi	nincs mérés	1462	1414	1410	***1437***	nincs mérés	1497	1403	1355	***1435***	nincs mérés	1532	1479	1563	***1525***	nincs mérés	1600	1558	1585	***1588***
2017.	Országos	1503					1497					1571					1503				
	Intézményi	nincs mérés	1429	1397	1395	***1416***	nincs mérés	1456	1427	1334	***1425***	nincs mérés	1486	1441	1451	***1456***	nincs mérés	1536	1458	1444	***1494***
2018.	Országos	1492					1499					1602					1614				
	Intézményi	nincs mérés	1459	1423	1438	***1448***	nincs mérés	1443	1434	1390	***1421***	nincs mérés	1632	1480	1561	***1560***	nincs mérés	1619	1614	1480	***1567***
2019.	Országos	1499					1495					1608					1624				
	Intézményi	nincs mérés	1437	1486	1399	***1433***	nincs mérés	1442	1463	1372	***1424***	nincs mérés	1531	1531	1461	***1519***	nincs mérés	1629	1525	1475	***1579***

Összességében megállapítható, hogy 2012-től a 6. évfolyamos szövegértés -1 év kivételével- a Polgári utcán szignifikánsan mindig gyengébb, mint az országos átlag. A Magyar és az Óvoda utcán fele annyi évben állapítható meg ugyanez a gyenge eredmény.

A 6. évfolyamos matematikára 2012-től a Polgári utcán ugyanaz a jellemző, mint a szövegértésre: -1 év kivételével- szignifikánsan mindig gyengébb, mint az országos átlag. A Magyar utcán 8 évből négyben, az Óvoda utcán kettőben állapítható meg ugyanez a gyenge eredmény. De az Óvoda utcán egy évben volt szignifikánsan jobb is és 1 olyan év is volt, ahol jobb volt, de nem érte el a szignifikancia küszöbét.

A 8. évfolyamon a szövegértés 2012-től a Magyar- és a Polgári utcán hasonló eredményt mutat: 8 évből ötször volt szignifikánsan gyengébb, mint az országos átlag, de a Polgári utcán a tavalyelőtti eredmény jobb, mint az átlag, bár nem szignifikánsan. Az Óvoda utcán 8 évből háromszor volt szignifikánsan gyengébb az eredmény, mint az országos és kétszer jobb, ha nem is szignifikánsan.

A 8. évfolyamos matematika a Polgári utcán –a egy évtől eltekintve- minden évben szignifikánsan gyengébb, mint az országos átlag. Az Óvoda utcán és a Magyar utcán 8 évből háromszor fordult ez elő, de a Magyar utcán egyszer volt szignifikánsan jobb és az Óvoda utcán kétszer jobb, de nem éri el a szignifikancia küszöbét.

Ha 6. és 8. évfolyam közötti összefüggéseket vizsgáljuk, akkor megállapítható, hogy a 2012-es 6. évfolyamos és a 2014-es 8. évfolyamos eredmények megegyeznek egymással.

A 2013-as 6. osztályos szövegértés csak a Polgári utcán volt átlag alatti, de 2015-re mindenütt átlagos lett a 8. évfolyamon. A 2013-as 6. osztályos matematika eredmény 8. évfolyamra nem változott a Magyar és a Polgári utcán, de az Óvoda utcán a 6. osztályos szignifikánsan is átlag fölötti eredmény 8. évfolyamra átlag

alá süllyedt. Itt érdemes lenne megvizsgálni csak azoknak a gyerekeknek a 6. évfolyamos eredményét, akik nem mentek el 6 osztályos gimnáziumba.

A 2014-es 6. osztályos szövegértési eredményeket a -Magyar utca kivételével, mert ott átlag alatt volt és maradt-, sikerült emelni 8. évfolyamra. Az Óvoda utcán a leglátványosabb a fejlődés, mert átlag alatti eredményről átlag fölötti lett.

A 2014-es 6. osztályos matematika eredményt 8. évfolyamra a Magyar utcán átlag alattiból átlagosra, az Óvoda utcán átlagosról átlag fölöttire sikerült javítani (nem szignifikánsan átlag fölé) és a Polgári utcán megtartották az eredményeket.

A 2015-ös eredményeket képességpontokban sikerült kicsit feljebb emelni, de ez nem jelez fejlődést képességszintek tekintetében és elmarad az elvárt eredményektől is.

A 2016-os eredményeket szövegértésből az Óvoda utcán, matematikából az Óvoda és a Magyar utcákon sikerült 8. évfolyamra javítani. Sajnos a Polgári utcán ez a fejlődés nem állapítható meg.

A 2019-es tendenciákban követte az előző tanévieket.

Már 1. osztálytól kezdődően minden évfolyamon és minden tantárgyból folyamatos fejlesztést igényel a gyerekek képességszintjének és tudásának megfelelően. A kompetenciafejlesztést hogyan valósítják meg a különböző tanórákon pedagógusaink, azt beszámolók kérésével, készítésével lehetne nyomon követni, esetleg ötlettár vagy közreadott feladatbank működtetésével is lehetne fejleszteni a jövőben. A KOD mérés is lehetőséget ad a kompetenciafejlesztésre.