Bocskai István Általános Iskola,

Alapfokú Művészeti Iskola és Kollégium

Beszámoló a 2017. évi kompetenciamérésről

Készítette: Mezeiné Gurbán Juliánna

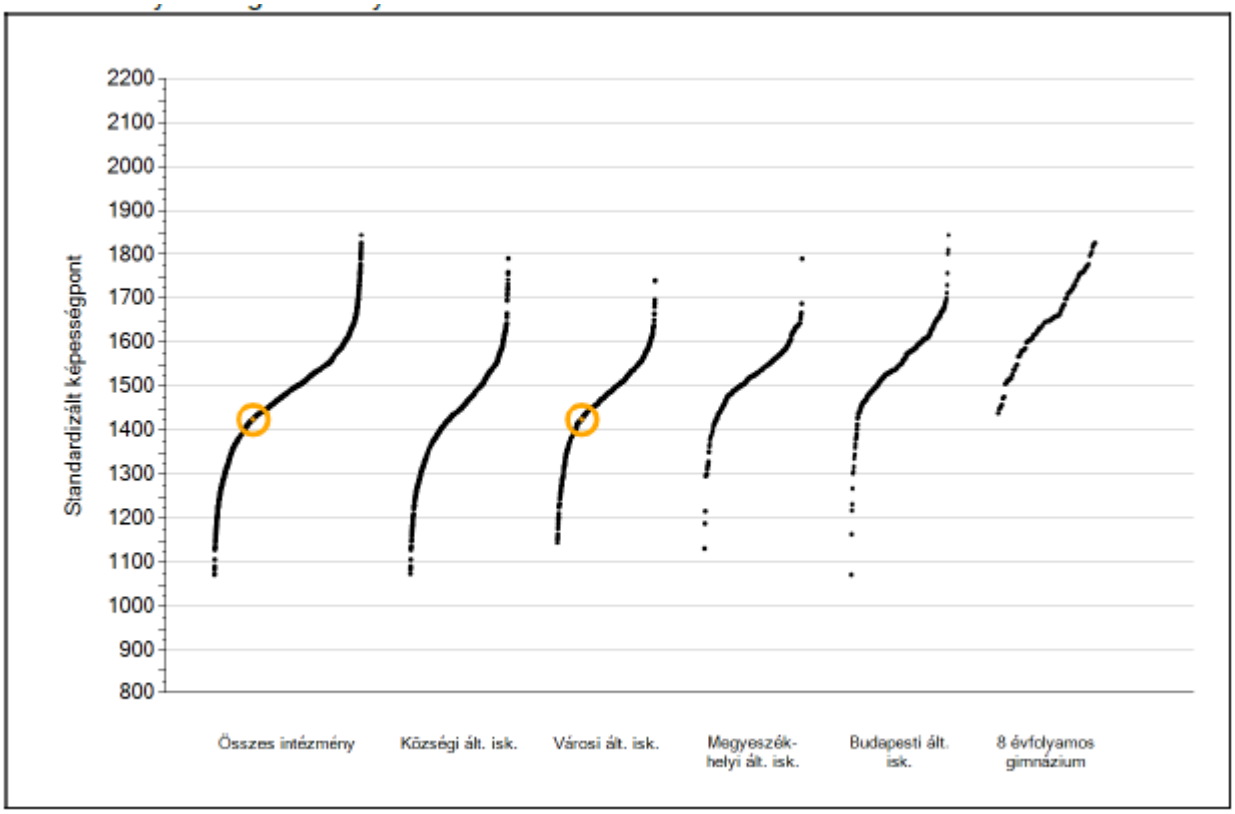
Hajdúnánás, 2018. március 26.

Intézményi szinten a 6. évfolyamon 144-ből 135 tanuló, 8. évfolyamon 151-ből 137 gyerek szerepel az iskola számára készített FIT-jelentésben.

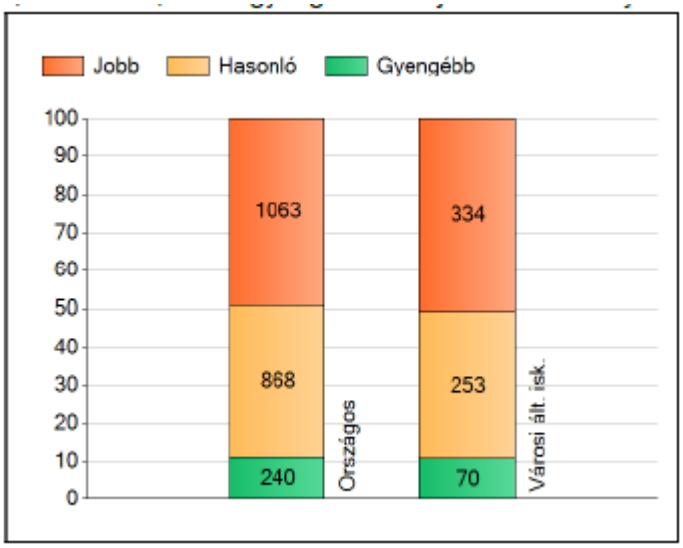
Matematika 6. évfolyam

A tanulók átlageredménye 1425 pont (tavaly 1435 pont volt), amely az országos átlag alatt marad.

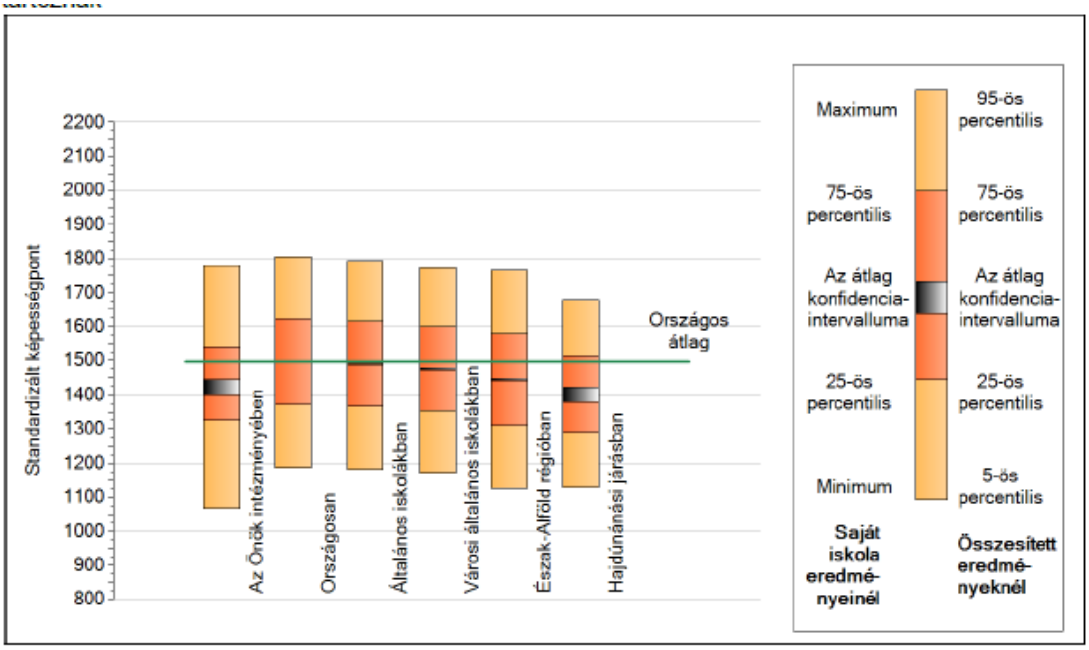
Az Önök intézményében	**1425 (1399;1446)**
Országosan	1497 (1496;1498)
Általános iskolákban	1490 (1489;1491)
Községi általános iskolákban	1442 (1439;1444)
Városi általános iskolákban	1476 (1474;1477)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1528 (1526;1531)
Budapesti általános iskolákban	1561 (1558;1564)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1657 (1653;1662)



A szignifikánsan jobban teljesítő iskolák négyszer többen vannak (tavaly háromszor többen voltak), mint akik szignifikánsan gyengébben teljesítettek országos szinten. A városi általános iskolák között majdnem ötször többen vannak (tavaly még hatszor annyian voltak), mint akik gyengébben teljesítettek.



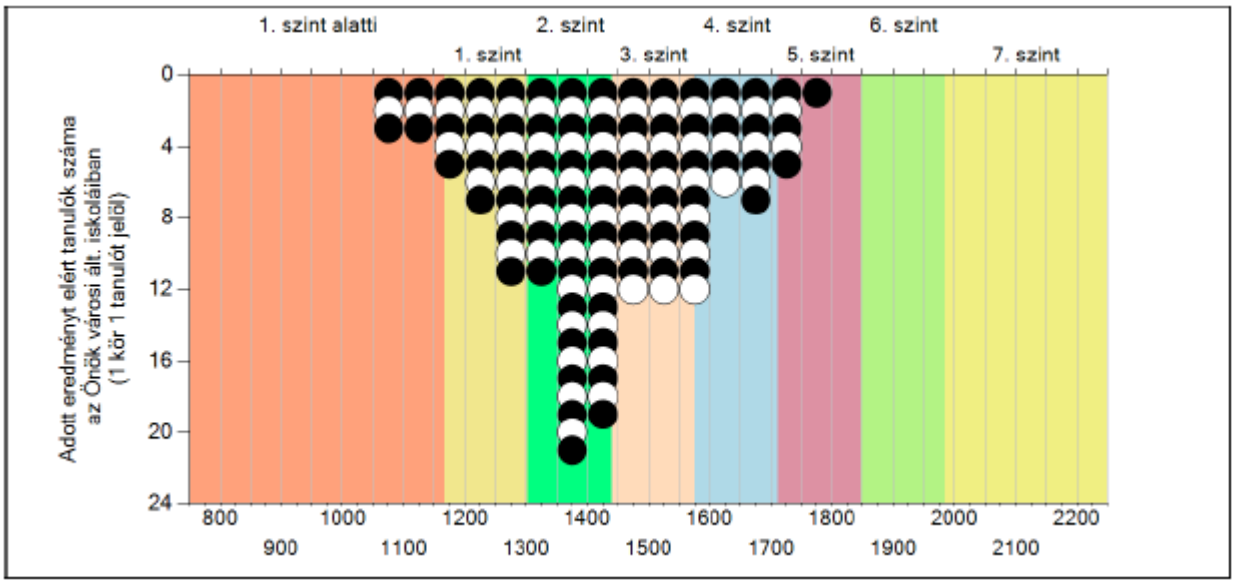
A tanulók átlagos

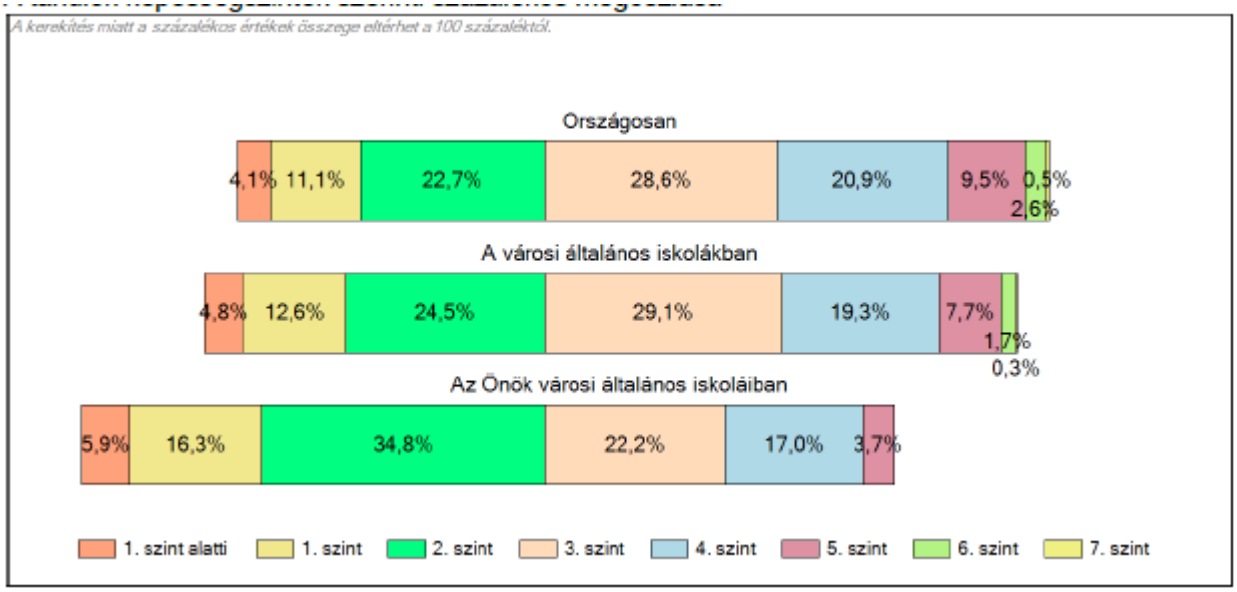


képességpontszáma iskolánkban 1067-től 1781-ig terjed (tavaly 1047-től 1963 pontig terjedt), alsó határa 119 ponttal az országos átlag alatt van (tavaly is 119 ponttal volt gyengébb), de még a járásunk általános iskolai átlaga alatt is 60 ponttal (tavaly még 71 ponttal volt). A maximális 1781 pont (tavaly 1963 pont volt) is az országos átlag alatt található 24 ponttal (tavaly 159 ponttal fölötte volt), de a járási maximum fölött 103 ponttal (tavaly 309 pont volt).

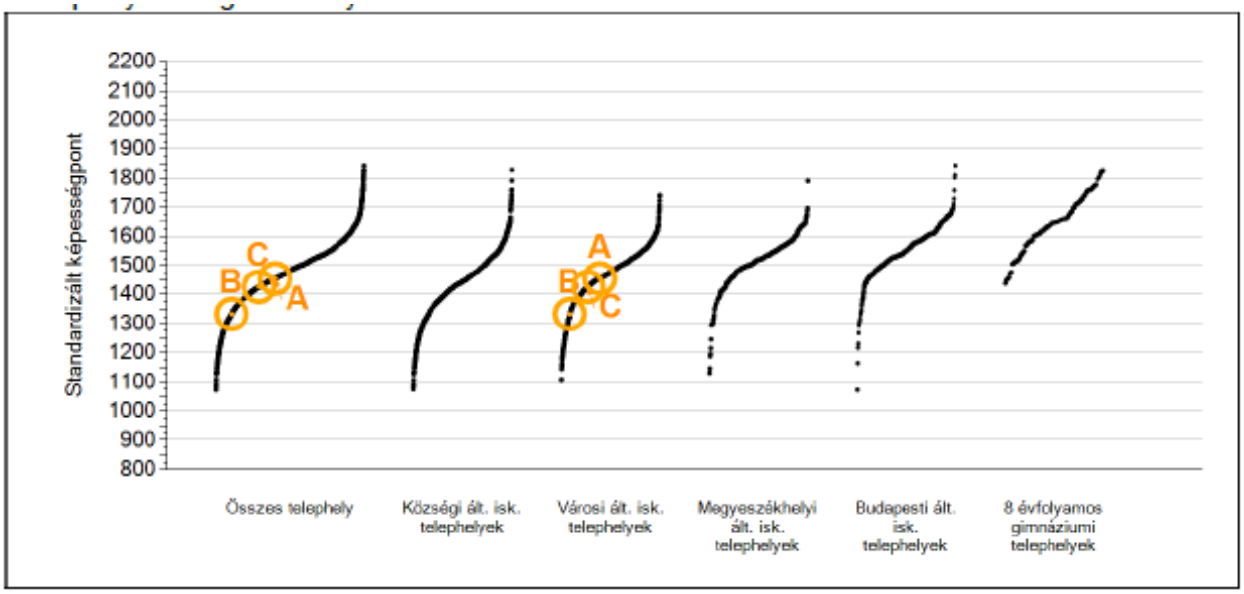
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1067**	**1327**	**1425**	**(1399;1446)**	**1542**	**1781**
Országosan	1186	1372	1497	(1496;1498)	1624	1805
Általános iskolákban	1182	1366	1490	(1489;1491)	1614	1793
Városi általános iskolákban	1171	1354	1476	(1474;1477)	1599	1774
Észak-Alföld régióban	1126	1312	1446	(1443;1448)	1579	1764
Hajdúnánási járásban	1127	1292	1399	(1379;1421)	1515	1678

A képességeloszlás szerint 1. szint alatt helyezkedik el 6 tanulónk (tavaly 3 tanuló volt) és nincs 6. képességszintű tanuló az évfolyamon (tavaly 1 volt). A képességeloszlás az iskolában balra eltolt, amely azt jelenti, hogy a tanulók 19%-a 1. szintű vagy az alatti (tavaly 17,6% volt), és 0%-a 6. szintű (tavaly 0,7% volt). Nincs és nem is volt 7. képességszintű tanuló az iskolában 6. évfolyamon. A gyerekek több mint 48%-a 2. vagy 3. szintű a képességeloszlás görbén (ez tavaly 68% volt).




A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.
Országosan
4,1%
11,1%
22,7%
28,6%
20,9%
9,5%
0,5%
2,6%
A városi általános iskolákban
4,8%
12,6%
24,5%
29,1%
19,3%
7,7%
1,7%
0,3%
Az Önök városi általános iskoláiban
5,9%
16,3%
34,8%
22,2%
17,0%
3,7%
1. szint alatti
1. szint
2. szint
3. szint
4. szint
5. szint
6. szint
7. szint

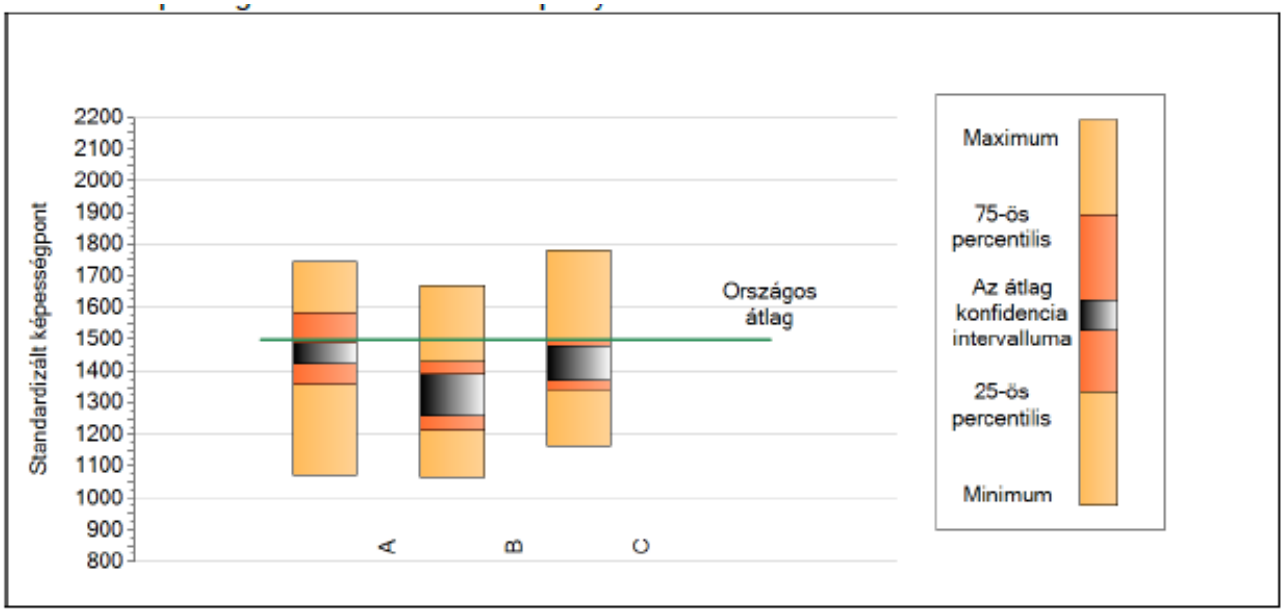
Az 1497 pontos országos átlag alatt teljesítettek (tavaly 1435 pont volt) 42 ponttal az Óvoda utcai (tavaly 62 ponttal fölötte volt) és az országos átlag alatt 70 ponttal Magyar utcai intézményegység tanulói (tavaly 32 ponttal volt alatta) és 163 ponttal a Polgári utcai intézményegység tanulói (tavaly 80 ponttal volt alatta).



A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

A telephely	1456 (1423;1486)
B telephely	1334 (1260;1392)
C telephely	1427 (1372;1478)

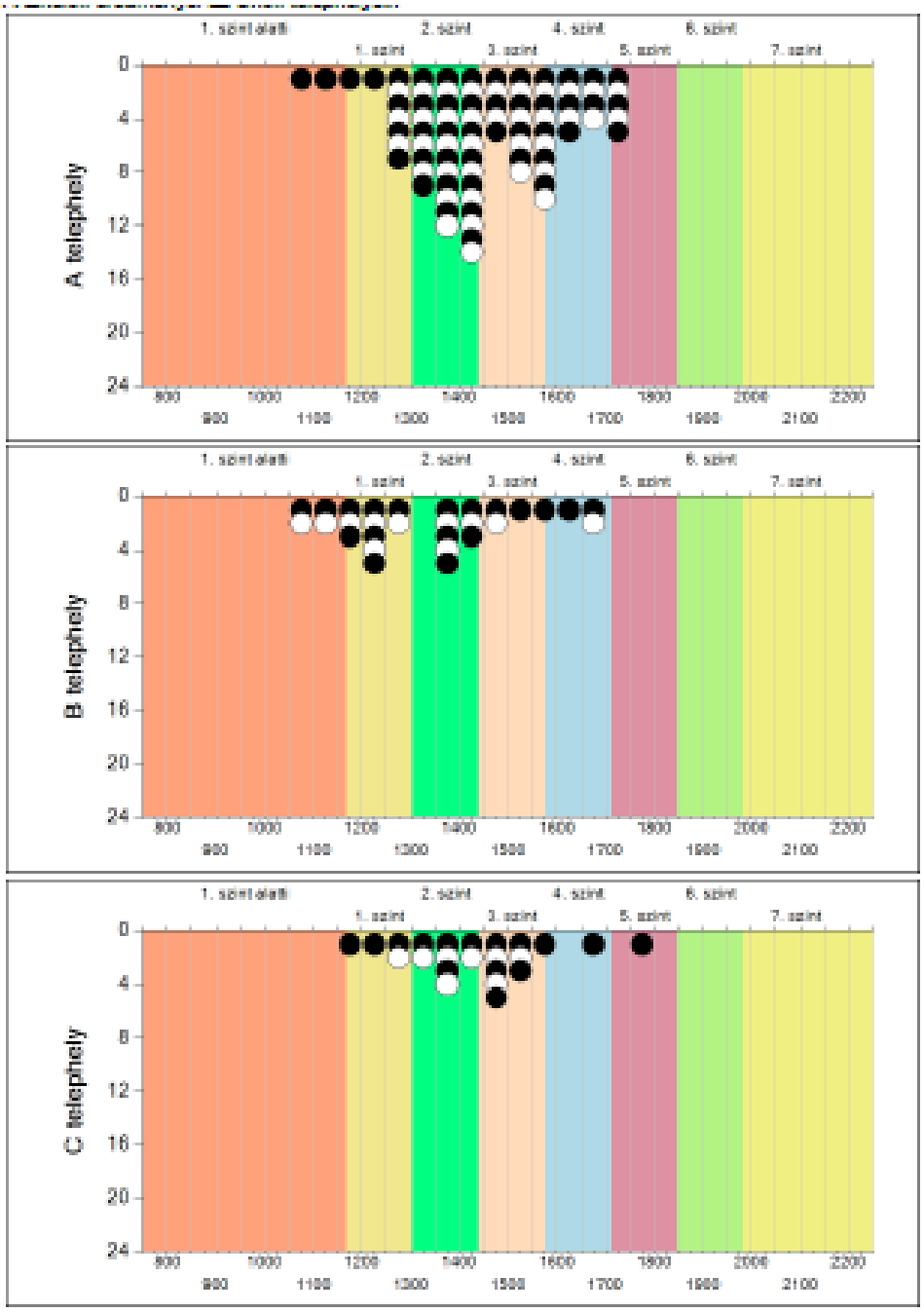
A képességeloszlás alapján azt állapíthatjuk meg, hogy a Magyar utcán a minimum képességű 90 ponttal jobbat írt, mint az Óvoda utcán és 95 ponttal jobbat, mint a Polgári utcán (tavaly az Óvoda utca volt itt a legjobb és 110 ponttal írt jobbat, mint a Magyar utcán és 212 ponttal, mint a Polgári utcán). Az iskolai maximumot is a Magyar utcán írták, amely 35 ponttal jobb, mint az Óvoda utcai maximum és 112 ponttal jobb, mint a Polgári utcai maximum (tavaly az Óvoda utcán írta valaki az iskolai maximumot, amelynél 382 ponttal gyengébb volt a Magyar utcai maximum és 209 ponttal a Polgári utcai maximum).



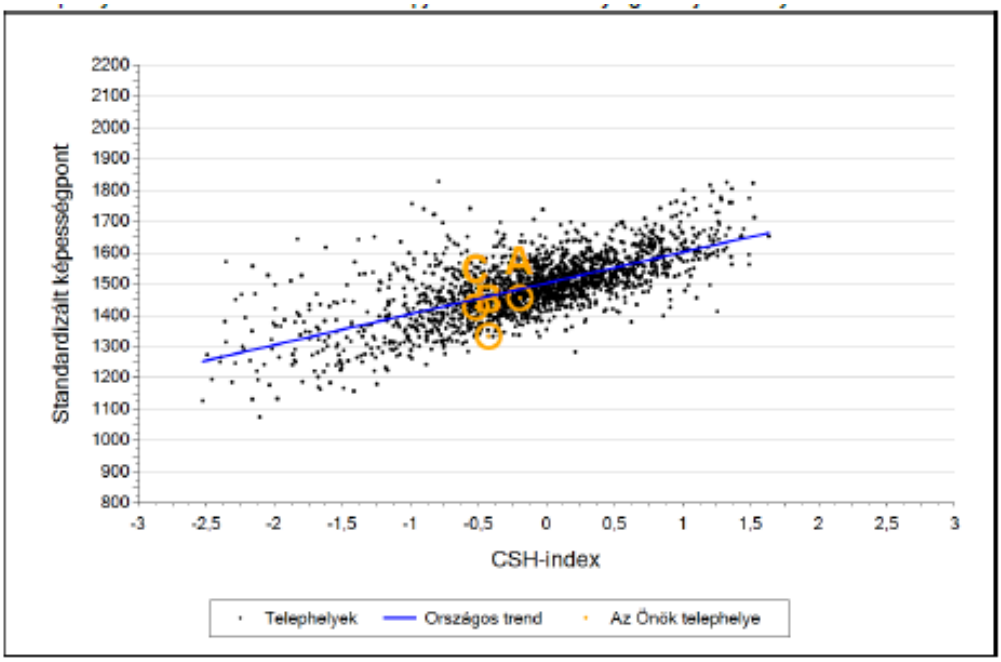
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

	Minimum	25 percent.	Átlag (konf. int.)	75 percent.	Maximum
A telephely	1072	1358	1456 (1423; 1486)	1584	1746
B telephely	1067	1213	1334 (1260; 1392)	1430	1669
C telephely	1162	1341	1427 (1372; 1478)	1500	1781

A tanulók eredményeit telephelyenként tanulmányozva arra a megállapításra juthatunk, hogy az Óvoda utcán 2 fő 1. szint alatti és 9 fő 1. szintű tanuló van. A Polgári utcán 1. szint alatti 4 fő, 1. képességszintű 10 fő, a Magyar utcán nincs 1. szint alatti és 4 fő 1. képességszintű. Az Óvoda utcai diagram a három közül a legideálisabb, a Polgári utcai diagram nagyon eltolódott a gyengébb képességűek felé és feltűnő, hogy nincsenek egyáltalán a felső szinteken (5., 6., 7. és már tavaly sem voltak) és a Magyar utcán is csak 1-1 fő van 4. és 5. képességszinten.



A családi háttérindex alapján számítotthoz képest a Magyar utcán 24 ponttal elmarad a tényleges teljesítmény a várhatóhoz képest (tavaly 94 ponttal maradt el), ez nem szignifikáns különbség. A Polgári utcán 127 ponttal marad el az elvárt szinttől (tavaly 125 ponttal maradt el), ez szignifikáns különbségnek számít. Az Óvoda utcán 27 ponttal maradt el a tényleges eredmény, mint a Családi Háttérindex alapján várható (tavaly 20 ponttal elmaradt), ez nem szignifikáns különbség.



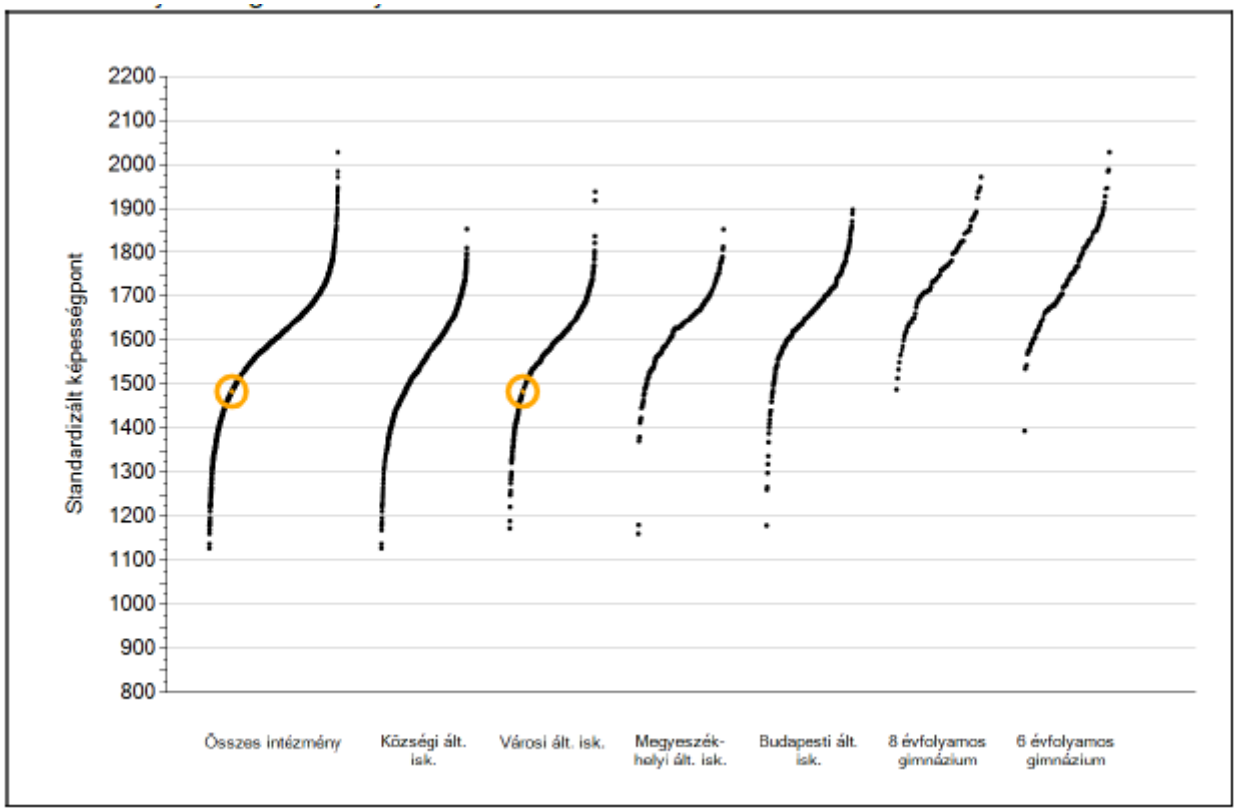
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	A telephely tényleges eredménye	1456	(1423;1486)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1483	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
B telephely	A telephely tényleges eredménye	1334	(1260;1392)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1461	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)		
C telephely	A telephely tényleges eredménye	1427	(1372;1478)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1451	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		

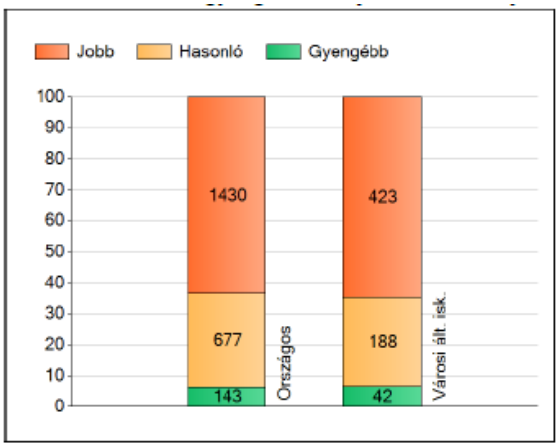
Matematika 8. évfolyam

A tanulók átlageredménye 1484 pont (tavaly 1588 pont volt), amely az országos átlag alatt van 128 ponttal (tavaly 9 ponttal volt) és a városi általános iskolák átlaga alatt 99 ponttal (tavaly 19 ponttal fölötte volt).

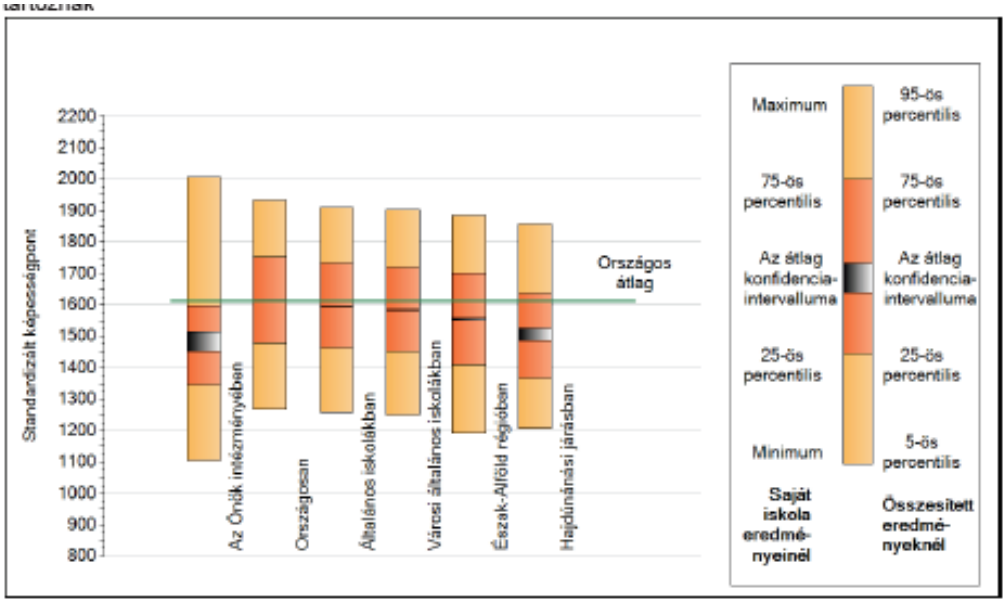
Az Önök intézményében	**1484 (1453;1515)**
Országosan	1612 (1611;1613)
Általános iskolákban	1595 (1594;1596)
Községi általános iskolákban	1543 (1540;1545)
Városi általános iskolákban	1583 (1581;1585)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1640 (1638;1644)
Budapesti általános iskolákban	1666 (1662;1669)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1760 (1754;1764)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1755 (1752;1759)



A szignifikánsan jobban teljesítő iskolák tízszer annyian vannak (tavaly kb. ugyanannyian voltak), mint akik szignifikánsan gyengébben teljesítettek, és a városi általános iskolák esetén is ugyanez az arány (tavaly kevesebb volt a szignifikánsan nálunk jobban teljesítő, mint a nálunk gyengébben teljesítő iskola).



A tanulók átlagos képességpontszáma iskolánkban 1106-tól 2006 pontig terjed (tavaly 1094-tól 2109 pontig terjedt), amelynek alsó határa 162 ponttal (tavaly 169 pont volt) az országos átlag alatt van (de a járásunk általános iskolai átlaga alatt is 100 ponttal (tavaly 207 pont volt). A maximális 2006 pont viszont az országos átlag fölött található 13 ponttal (tavaly 194 volt), és a járási fölött 149 ponttal (tavaly 230 pont volt).

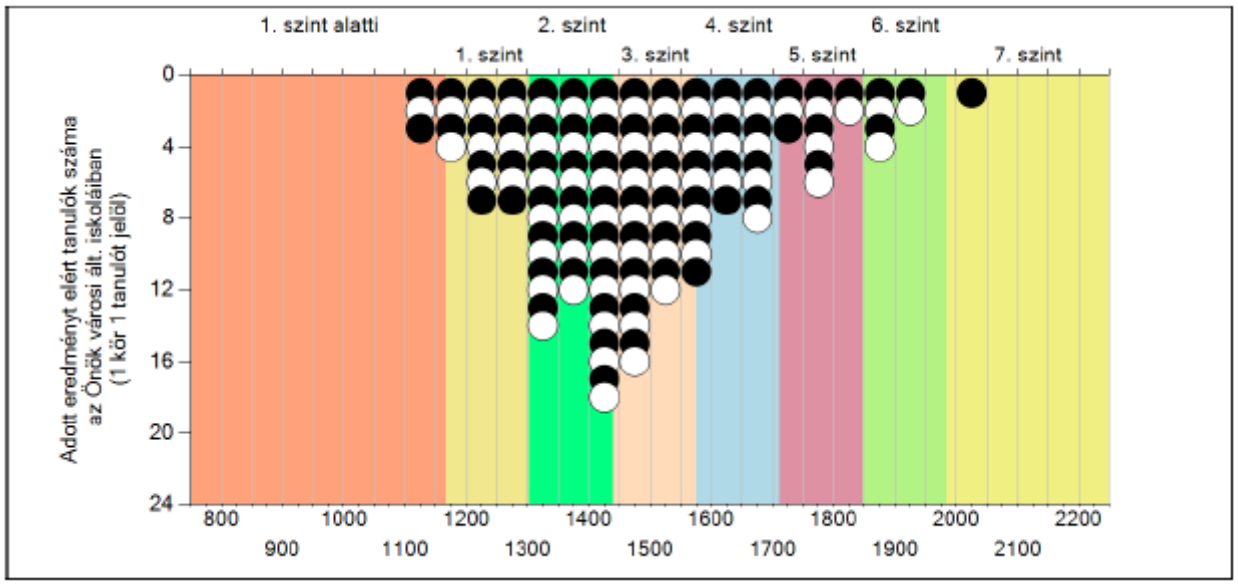


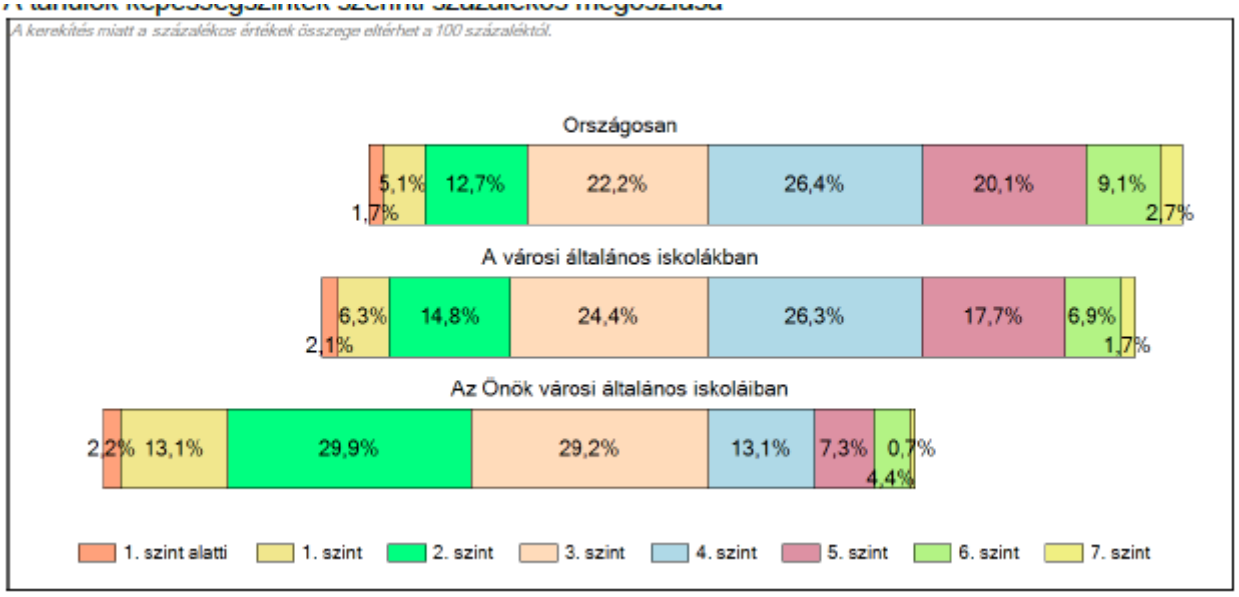
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1106**	**1347**	**1484**	**(1453;1515)**	**1597**	**2006**
Országosan	1268	1478	1612	(1611;1613)	1751	1933
Általános iskolákban	1257	1463	1595	(1594;1596)	1732	1910
Városi általános iskolákban	1249	1452	1583	(1581;1585)	1719	1901
Észak-Alföld régióban	1191	1408	1553	(1551;1556)	1701	1885
Hajdúnánási járásban	1206	1368	1508	(1486;1527)	1637	1857

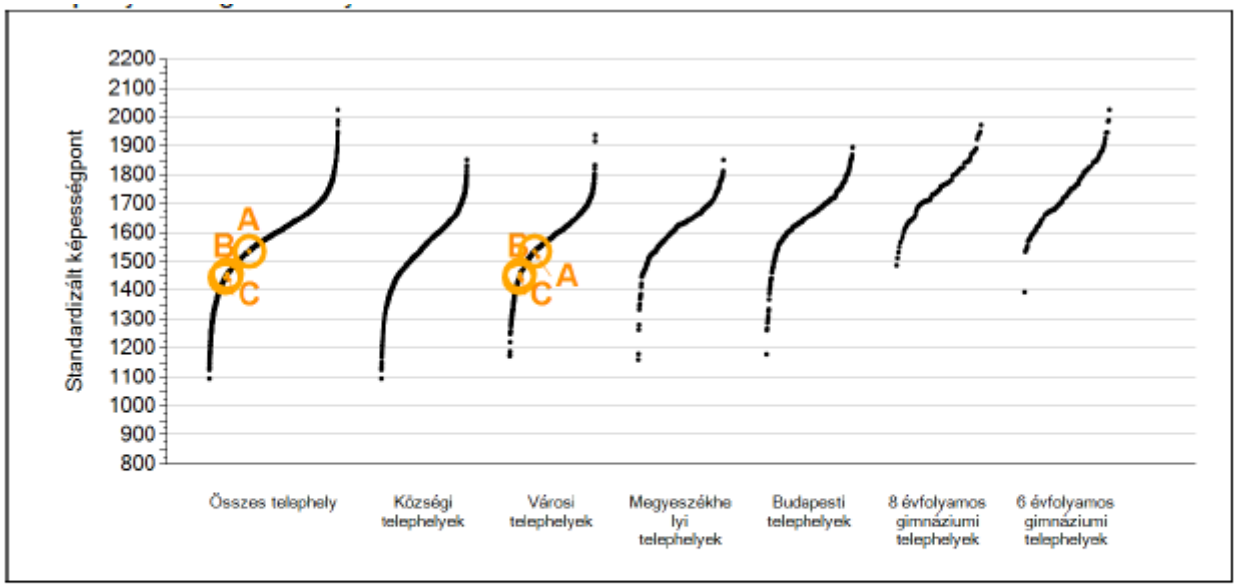
A képességeloszlás szerint 1. szint alatt található 3 tanulónk (tavaly 1 volt), 6. szinten van 6 fő (tavaly is 6 volt) és a 7. szinten is van 1 tanuló (tavaly 3 volt). A képességeloszlás az országos szinthez képest az iskolában

balra eltolt, amely azt jelenti, hogy a tanulók 15,3 %-a 1. szintű vagy az alatti (tavaly 5,4% volt), és 5,1 % (tavaly 8,1% volt) 6. és 7. szintű az iskolában. A gyerekek 58,4 %-a 2. vagy 3. szintű a képességeloszlás görbén (tavaly 42,8% volt).





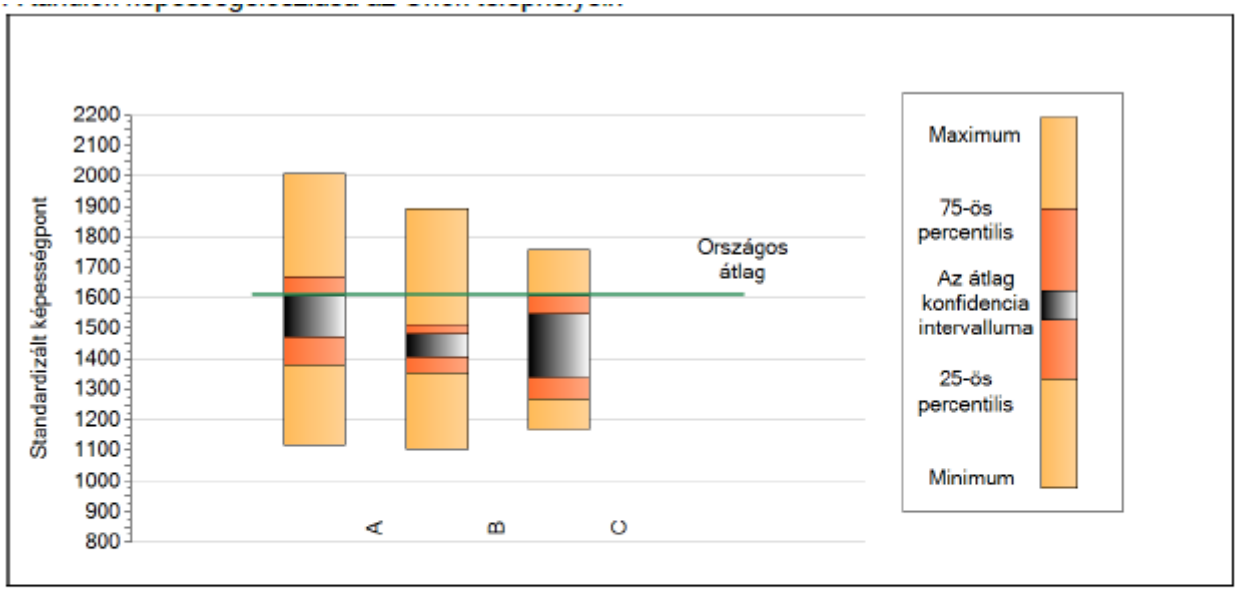
Az 1612 pontos (tavaly 1597 pont volt) országos átlag alatt teljesítettek 76 ponttal (tavaly 3 ponttal volt alatta) az Óvoda utca tanulói. 156 ponttal alatta (tavaly 42 ponttal volt alatta) teljesítettek a Magyar utca, és 168 ponttal alatta (tavaly 12 ponttal volt alatta) a Polgári utca tanulói.



A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

A telephely	1536 (1473;1606)
B telephely	1444 (1407;1482)
C telephely	1456 (1340;1548)

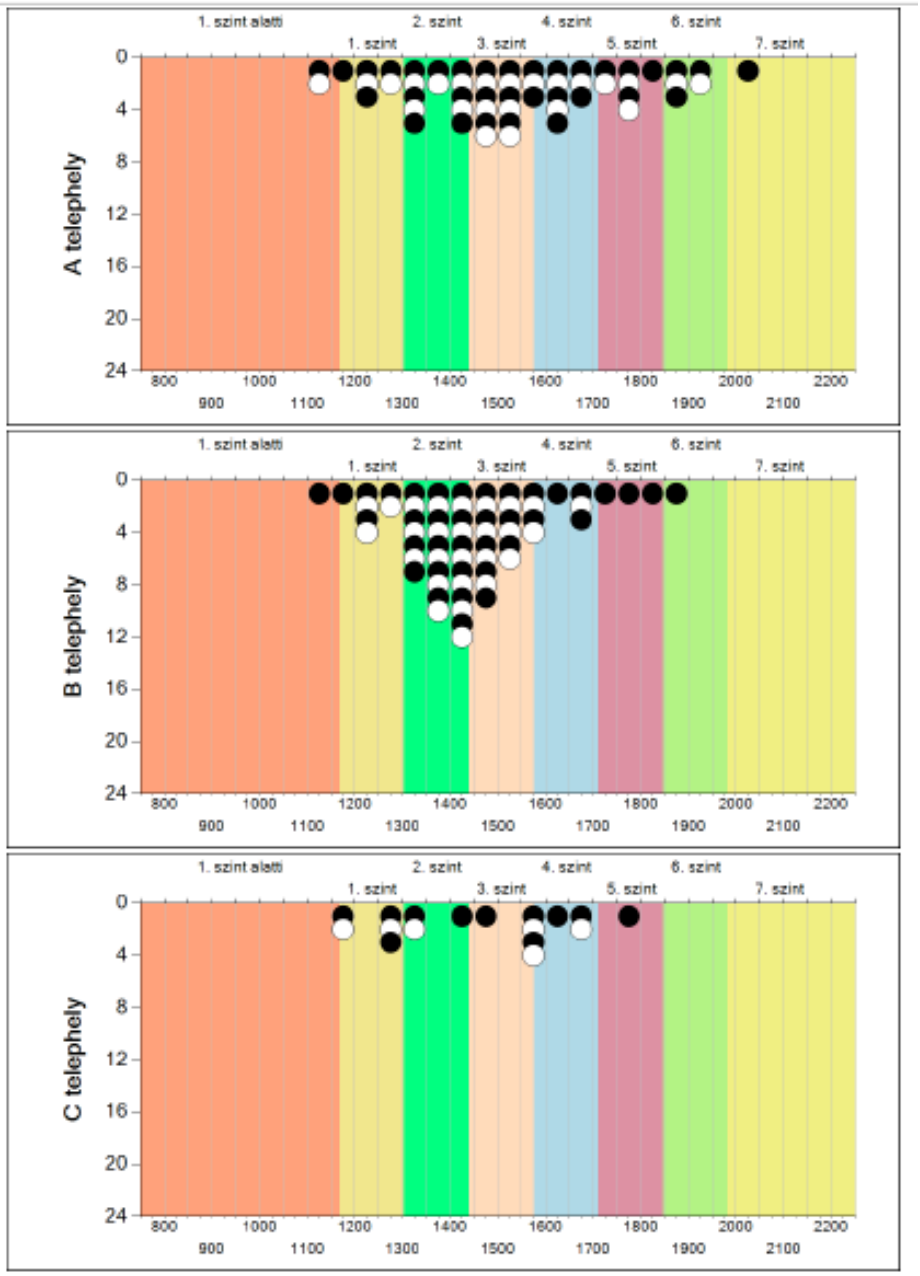
A képességeloszlás alapján azt állapíthatjuk meg, hogy a leggyengébb képességű tanuló a Polgári utcán található, aki 10 ponttal írt gyengébbet az Óvoda utcai minimumnál és 63-mal a Magyar utcainál, de a legjobb képességű tanuló az Óvoda utcán található, aki 247 ponttal ért el jobb eredményt, mint a Magyar utcai és 113 ponttal jobbat, mint a Polgári utcai legjobb eredmény. (Tavaly a leggyengébb képességű tanuló az Óvoda utcán volt, aki 138 ponttal írt gyengébbet a Polgári utcai minimumnál és 125-tel a Magyar utcainál, de a legjobb képességű tanuló is az Óvoda utcán volt, aki 179 ponttal ért el jobb eredményt, mint a Magyar utcai és 146 ponttal jobbat, mint a Polgári utcai legjobb eredmény.)



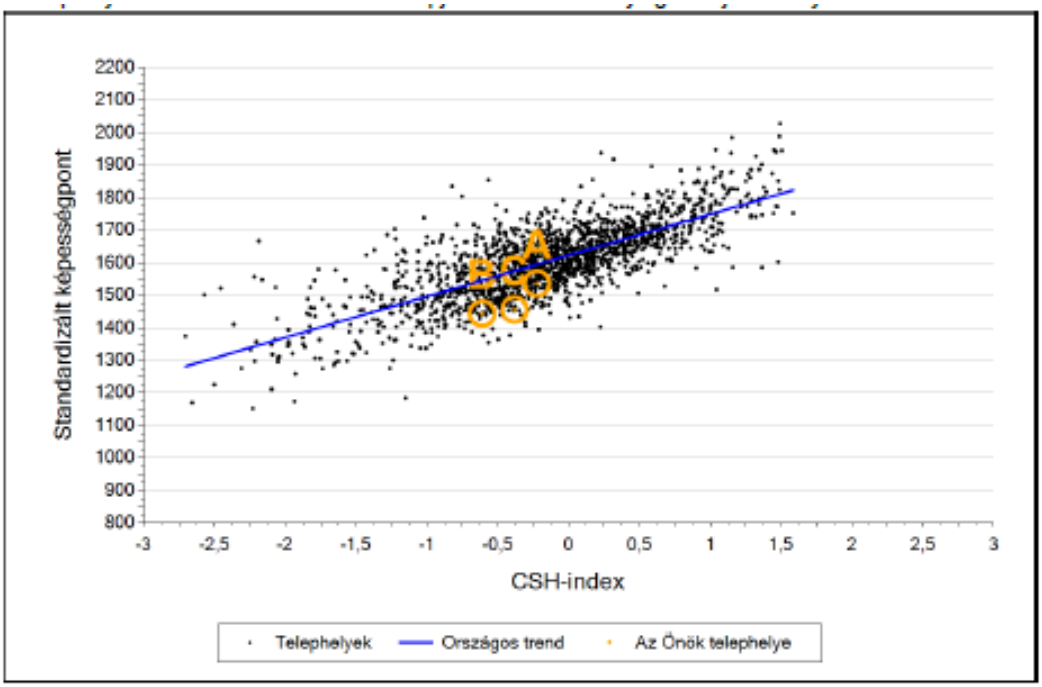
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

	Minimum	25 percent.	Átlag (konf. int.)	75 percent.	Maximum
A telephely	1116	1381	1536 (1473; 1606)	1667	2006
B telephely	1106	1357	1444 (1407; 1482)	1512	1893
C telephely	1169	1268	1456 (1340; 1548)	1607	1759

A tanulók eredményeit telephelyenként tanulmányozva azt tapasztalhatjuk, hogy az Óvoda utcán közel egyenletes eloszlású a diagram (tavaly a jobb képességpontok felé volt eltolódva). A Polgári utcán a legtöbb gyerek a 2. szint tetején és a 3. szint alján helyezkednek el, Magyar utcán az egész diagram szigetes képet mutat, nem folytonos a képességeloszlása a gyerekeknek (ez tavaly a Magyar utcán és a Polgári utcán is jellemző volt).



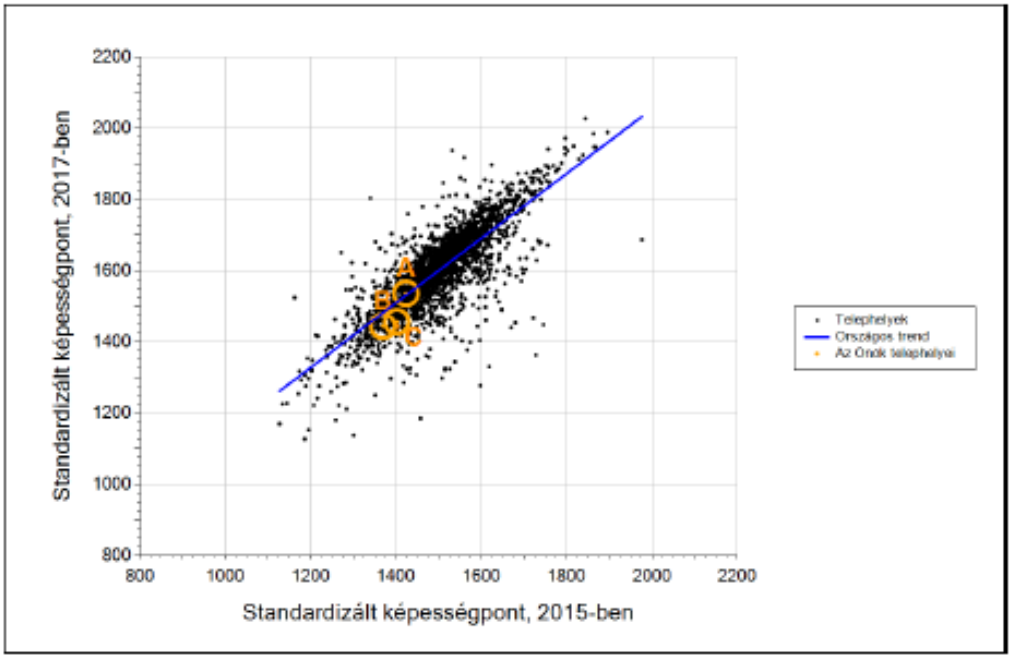
A családi háttérindex alapján számítotthoz képest a Magyar utcán 118 ponttal rosszabb (tavaly 7 ponttal jobb volt), az Óvoda utcán 58 ponttal gyengébb (tavaly 19 ponttal jobb volt), Polgári utcán 101 ponttal gyengébb (tavaly 17 ponttal volt jobb) a tényleges teljesítmény a várhatóhoz képest. A Polgári és Magyar utcai eredmények szignifikánsan gyengébb képet mutatnak az elvárthoz képest.



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	A telephely tényleges eredménye	1536	(1473;1606)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1594	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
B telephely	A telephely tényleges eredménye	1444	(1407;1482)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1545	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)		
C telephely	A telephely tényleges eredménye	1456	(1340;1548)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1574	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)		

A tényleges eredmények a 2015-ös mérés eredményei alapján számolt várható eredményekhez képest az Óvoda utcán 6 ponttal jobb (tavaly 30 ponttal volt jobb), a Polgári utcán 37 ponttal gyengébb (tavaly 1 ponttal volt jobb), és a Magyar utcán 55 ponttal gyengébb (tavaly 15 ponttal volt jobb) mint az elvárt. Ezek nem szignifikáns különbségek.



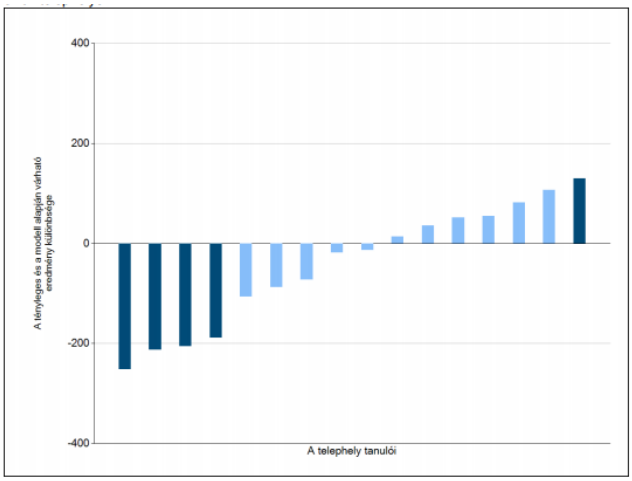
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	Telephelyük 2017-es átlageredménye	1536	(1473;1606)
	A telephely tanulóinak 2015-ös átlageredménye	1423	(1385;1476)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1530	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
B telephely	Telephelyük 2017-es átlageredménye	1444	(1407;1482)
	A telephely tanulóinak 2015-ös átlageredménye	1369	(1336;1402)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1481	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
C telephely	Telephelyük 2017-es átlageredménye	1456	(1340;1548)
	A telephely tanulóinak 2015-ös átlageredménye	1401	(1325;1496)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1511	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján (hozzáadott érték) telephelyenként:

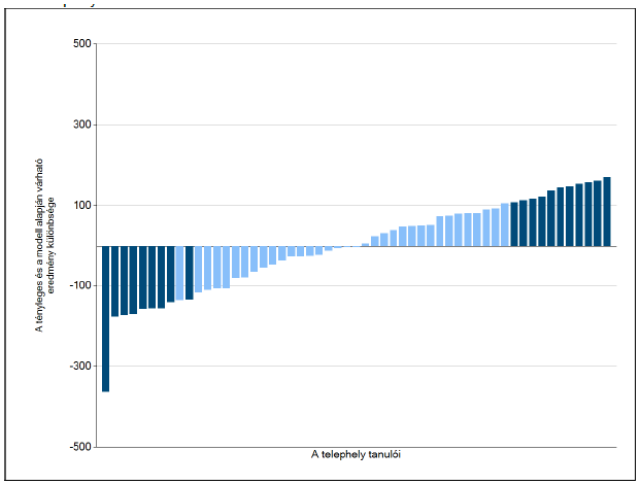
Magyar utca:

A Magyar utcai intézményegységben a tanulók kevesebb, mint fele fejlődött jobban az elvárt eredményéhez képest, mint akik gyengébben fejlődtek. Sajnos, 4 tanuló szignifikánsan gyengébb teljesítményt ért el, mint a tőle elvárt eredmény volt, és közülük hárman annyira gyengén teljesítettek, hogy nem biztos, hogy kimutatható az egyéni fejlődésük a két évvel korábbi eredményükhöz képest. Egy tanuló szignifikánsan jobban teljesített, mint a tőle elvárt szint volt.



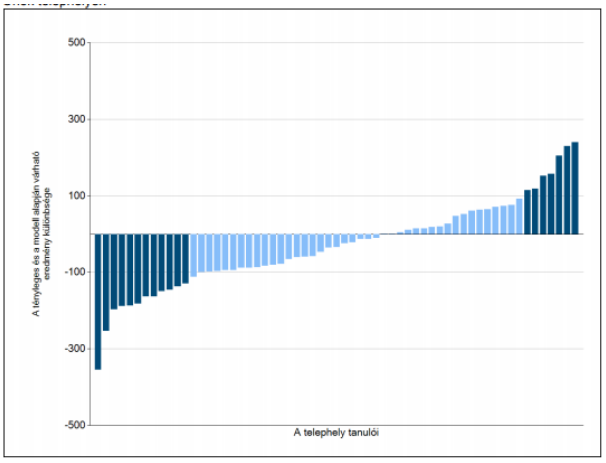
Óvoda utca:

Az Óvoda utcai Intézményegységben a tanulók kb. fele-fele arányban fejlődtek jobban, illetve kevésbé az elvárt eredmények tükrében. Ami nagyon kiugró, hogy egy tanuló több, mint 300 ponttal ért el kevesebbet, mint az elvárt eredmény, amely azt feltételezi, hogy szinte nem is fejlődött az eltelt két év alatt. Ami viszont biztató, hogy az elvárt eredménynél szignifikánsan jobbat többen teljesítettek, mint szignifikánsan gyengébbet.



Polgári utca:

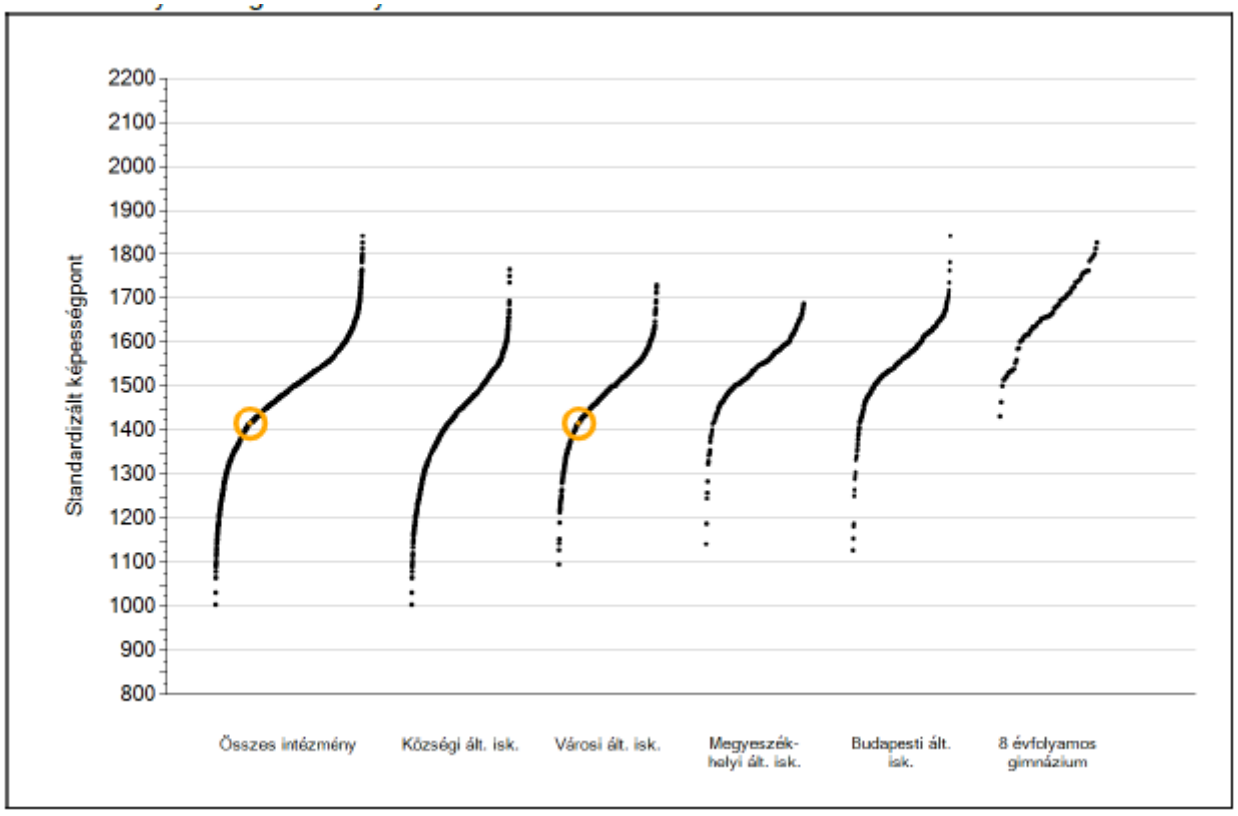
A Polgári utcai intézményegységben szemmel láthatóan jóval kevesebb gyerek érte el a tőle elvárt szintet a mérésben, mint ahány gyerek nem érte el. Sajnos, a szignifikánsan gyengébben teljesítők is majdnem kétszer annyian vannak, mint a szignifikánsan jobban teljesítő gyerekek.

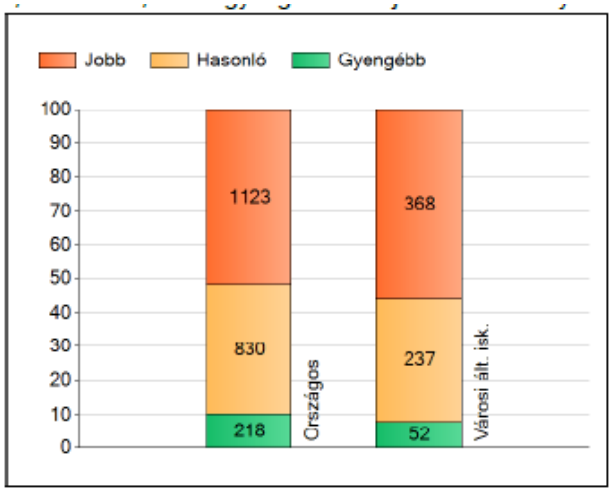


Szövegértés 6. évfolyam

A tanulók átlageredménye 1416 pont (tavaly 1437 pont volt), amely az országos átlag alatt van 87 ponttal (tavaly 57 ponttal volt alatta) és a városi általános iskolák átlaga alatt marad 70 ponttal (tavaly 38 ponttal maradt el).

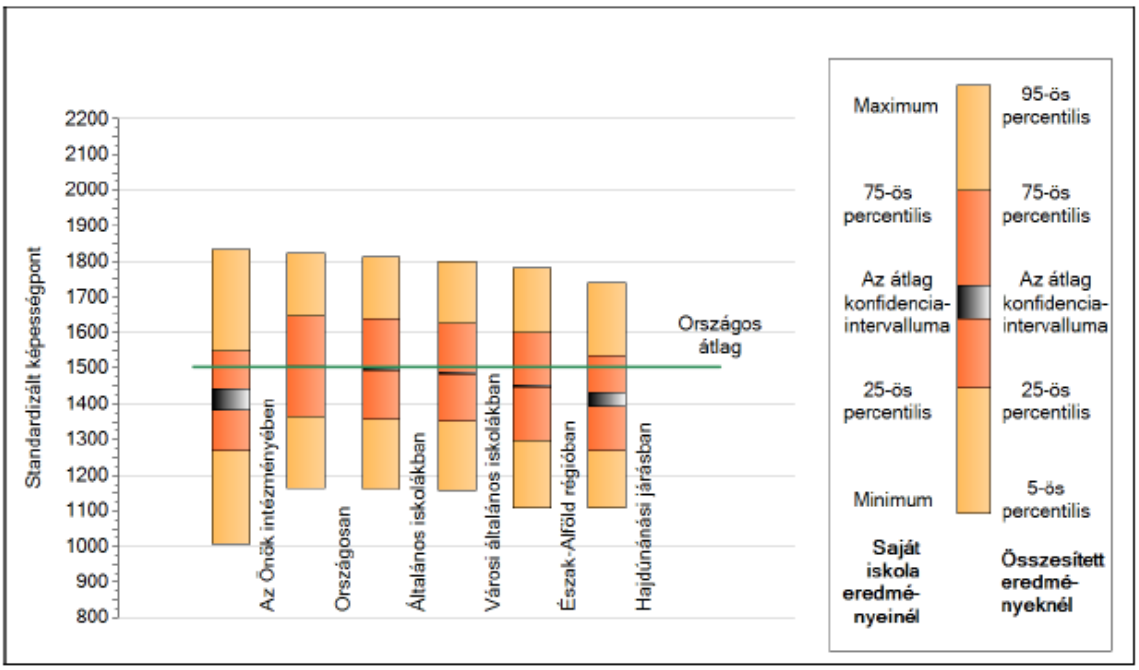
Az Önök intézményében	**1416 (1382;1443)**
Országosan	1503 (1502;1505)
Általános iskolákban	1496 (1494;1497)
Községi általános iskolákban	1434 (1432;1437)
Városi általános iskolákban	1486 (1484;1488)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1542 (1539;1544)
Budapesti általános iskolákban	1568 (1564;1571)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1671 (1665;1675)





A szignifikánsan jobban teljesítő iskolák kb. 5-ször többen vannak (tavaly 3-szor többen voltak), mint akik szignifikánsan gyengébben teljesítettek országos szinten és 7-szer többen vannak (tavaly 3-szor többen voltak), mint akik gyengébben teljesítettek a városi általános iskolák között.

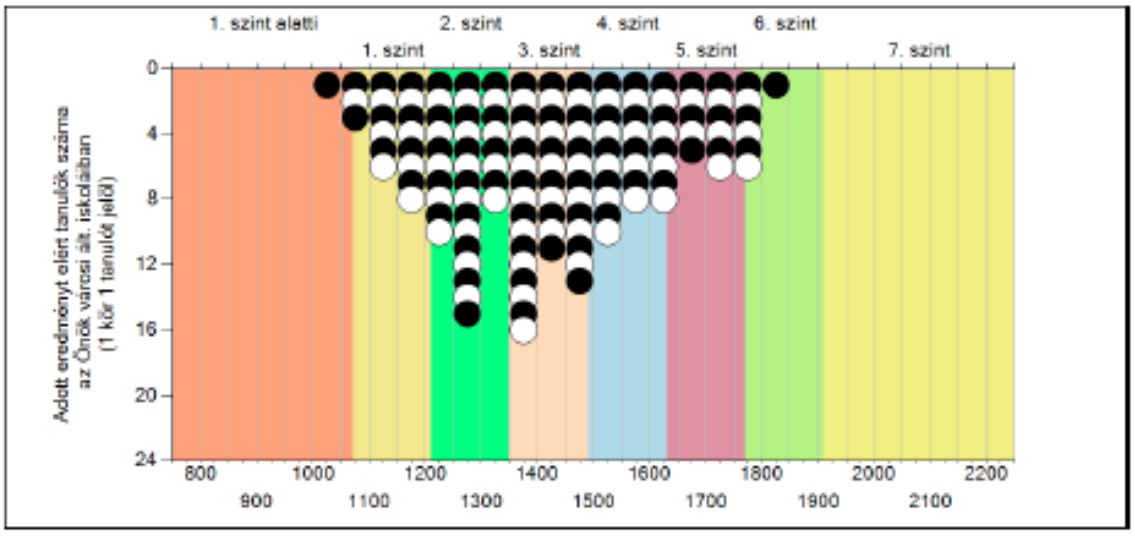
A tanulók átlagos képességpontszáma iskolánkban 1007-től 1835 pontig terjed (tavaly 998-től 1841 pontig terjedt), amely 157 ponttal (153 pont volt) az országos alsó határ alatt van és éppen megegyezik járásunk általános iskolai átlagával (107 ponttal alatta volt). A maximális 1835 pont viszont az országos átlag fölött található 11 (tavaly 24 volt), és a járási fölött 103 ponttal (tavaly 105 pont volt).



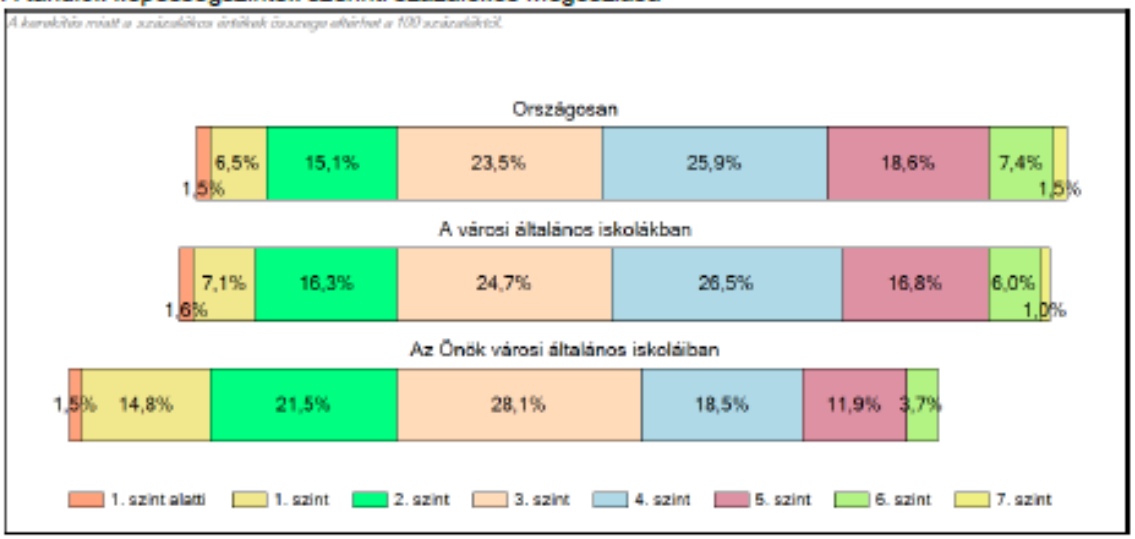
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**1007**	**1267**	**1416**	**(1382;1443)**	**1549**	**1835**
Országosan	1164	1364	1503	(1502;1505)	1646	1824
Általános iskolákban	1160	1358	1496	(1494;1497)	1637	1814
Városi általános iskolákban	1157	1351	1486	(1484;1488)	1624	1800
Észak-Alföld régióban	1107	1299	1450	(1447;1453)	1600	1783
Hajdúnánási járásban	1107	1268	1410	(1392;1432)	1536	1738

A képességeloszlás szerint 1. szint alatt helyezkedik el 1 tanulónk (tavaly is 1 volt) és a 6. szinten 7 (tavaly is 7 volt). Ettől függetlenül a képességeloszlás az iskolában balra eltolt, a tanulók 16,3%-a 1. szintű vagy az alatti (tavaly 8,5% volt), de csak 3,7%-a 6. szintű (tavaly 2% volt) és 7. szintű nincs is az iskolában (tavaly sem volt). A gyerekek 59,6%-a 2. vagy 3. szintű (tavaly 54,9%-a volt) a képességeloszlás szalagon.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

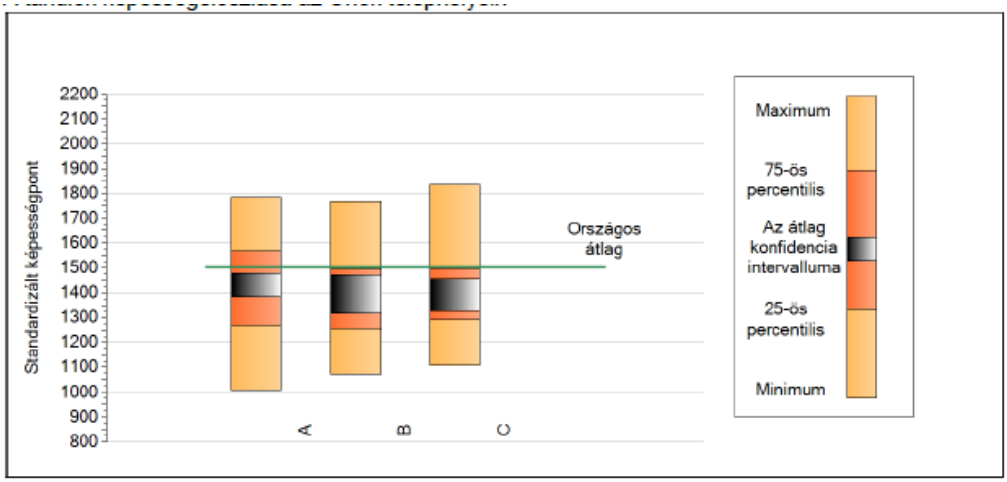


Az 1503 pontos (tavaly 1494 pont volt) országos átlag alatt teljesítettek 74 ponttal az Óvoda utcai intézményegység (tavaly 32 pont volt), 106 ponttal a Magyar utcai intézményegység (tavaly 80 pont volt) és 108 ponttal a Polgári utcai intézményegység tanulói (tavaly 84 pont volt).

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

A telephely	1429 (1384;1478)
B telephely	1395 (1316;1472)
C telephely	1397 (1326;1456)

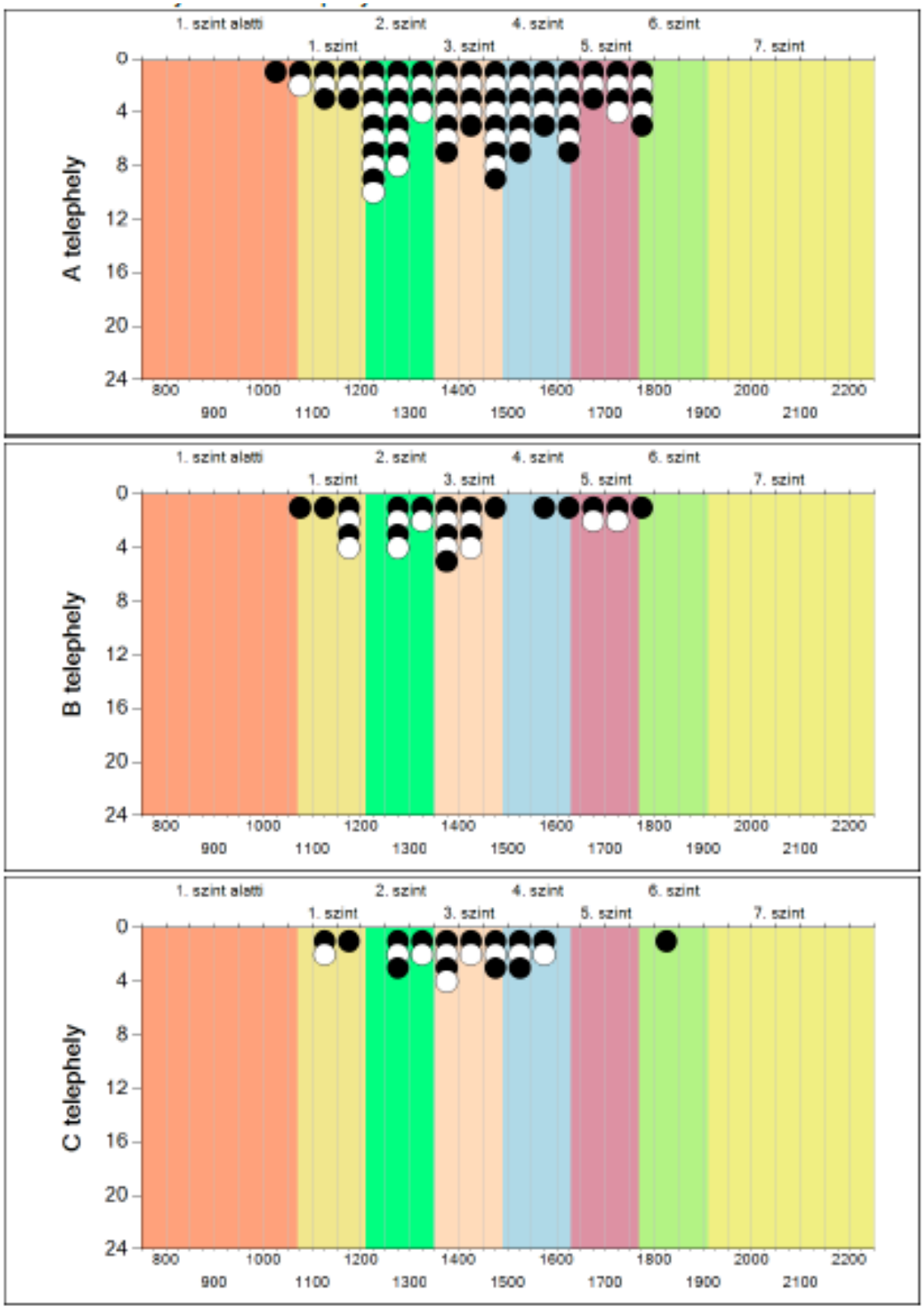
A képességeloszlás alapján azt állapíthatjuk meg, hogy a Magyar utcán a minimum képességű is 100 ponttal, a Polgári utcán 64 ponttal jobbat írt, mint az Óvoda utcán (tavaly a Magyar utcán a minimum képességű is 107 ponttal, a Polgári utcán 85 ponttal jobbat írt, mint az Óvoda utcán). A Magyar utcán írta valaki az iskolai maximumot, amelynél 50 ponttal gyengébb az Óvoda utcai maximum és 68 ponttal a Polgári utcai maximum (tavaly 109 pont volt) (tavaly az Óvoda utcán írta valaki az iskolai maximumot, amelynél 45 ponttal gyengébb a Polgári utcai maximum és 80 ponttal a Magyar utcai maximum)



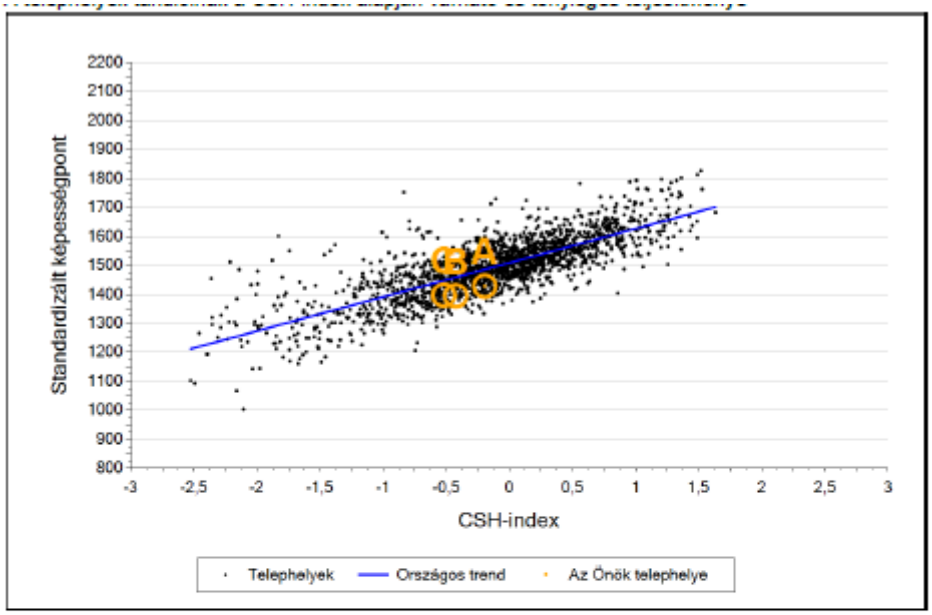
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

	Minimum	25 percent.	Átlag (konf. int.)	75 percent.	Maximum
A telephely	1007	1270	1429 (1384; 1478)	1568	1785
B telephely	1071	1255	1395 (1316; 1472)	1493	1767
C telephely	1107	1292	1397 (1326; 1456)	1496	1835

A tanulók képességeloszlását tekintve nagy a szórás mind a három telephelyen és a balra eltolt eloszlás jellemző itt is (tavaly is így volt mind a három intézményegységben.)



A családi háttérindex alapján számítotthoz képest az Óvoda utcán 57 ponttal gyengébben (tavaly 23 pont volt) teljesítettek a tanulók. A Polgári utcán 64 ponttal gyengébben (tavaly 77 pont volt), Magyar utca 51 ponttal gyengébben (tavaly 94 pont volt), az elvárt eredmény alatt teljesítettek a tanulók. Ez a két utóbbi eredmény nem mutat szignifikáns különbséget.



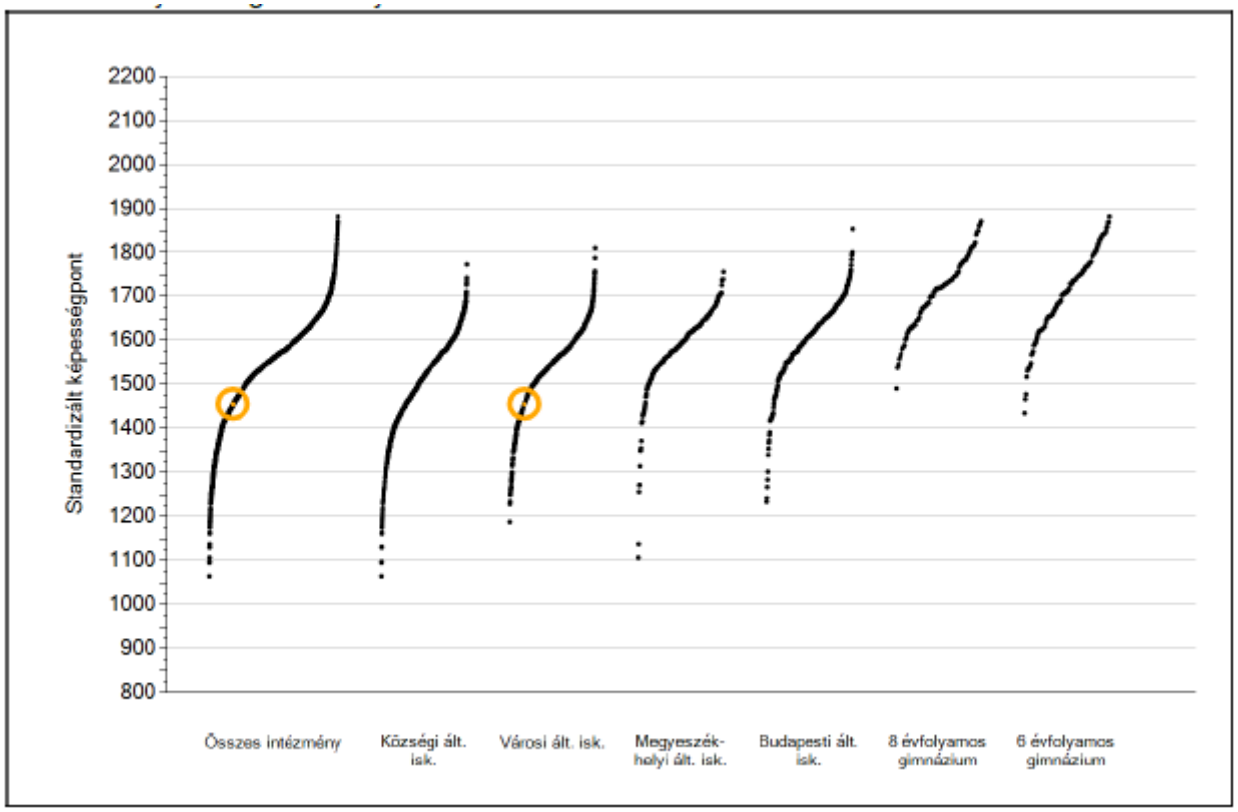
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	A telephely tényleges eredménye	1429	(1384;1478)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1486	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)		
B telephely	A telephely tényleges eredménye	1395	(1316;1472)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1459	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
C telephely	A telephely tényleges eredménye	1397	(1326;1456)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1448	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		

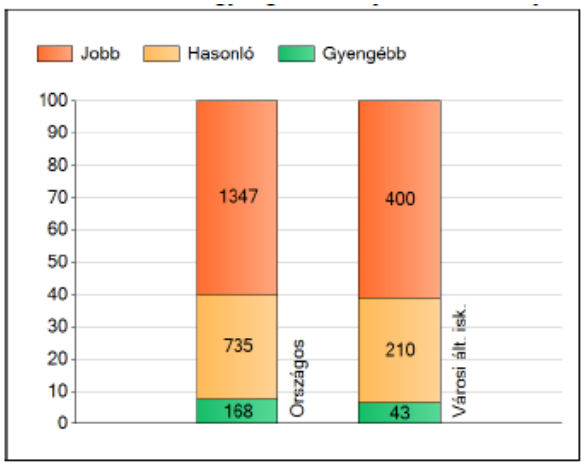
Szövegértés 8. évfolyam

A tanulók átlageredménye 1456 pont (tavaly 1525 pont volt), amely az országos átlag alatt marad 115 ponttal (tavaly 43 pont volt) és a városi iskolák átlaga alatt 88 ponttal (tavaly 13 pont volt).

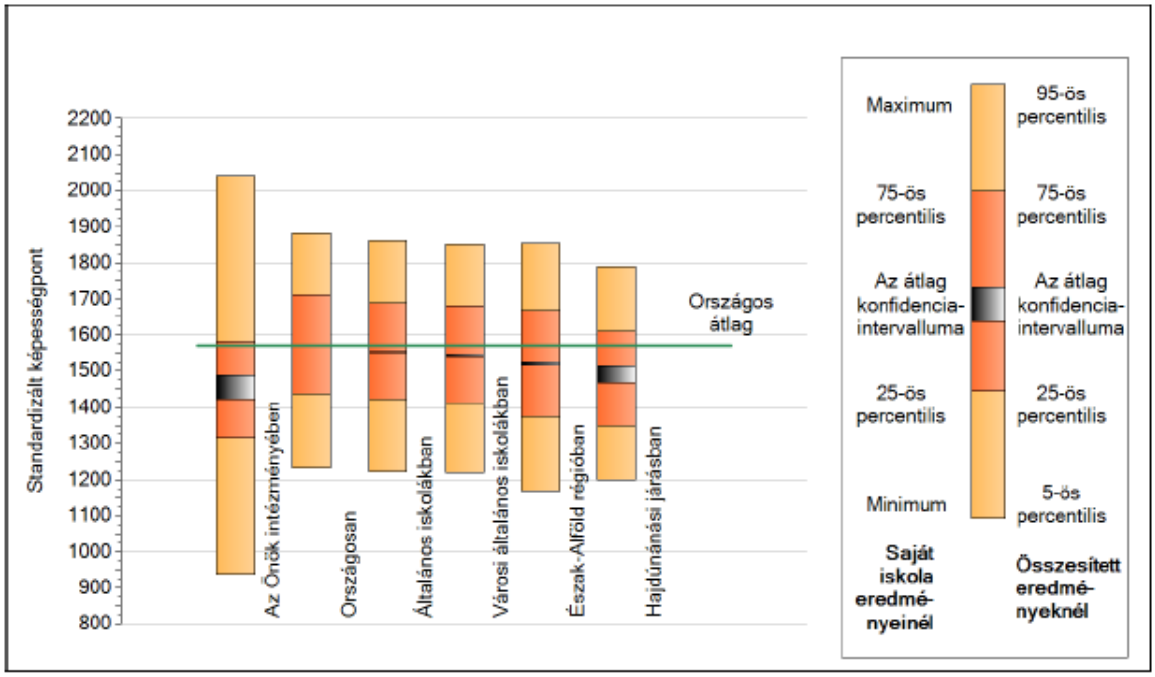
Az Önök intézményében	**1456 (1423;1489)**
Országosan	1571 (1570;1572)
Általános iskolákban	1553 (1552;1554)
Községi általános iskolákban	1503 (1500;1505)
Városi általános iskolákban	1544 (1542;1546)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1599 (1597;1602)
Budapesti általános iskolákban	1616 (1612;1618)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1717 (1713;1722)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1719 (1715;1724)



A szignifikánsan jobban teljesítő iskolák 8-szor annyian vannak (tavaly kb. 2-szer annyian voltak), mint akik szignifikánsan gyengébben teljesítettek országos szinten. A városi általános iskolák között 9-szer annyian (tavaly 1,8-szer annyian voltak).



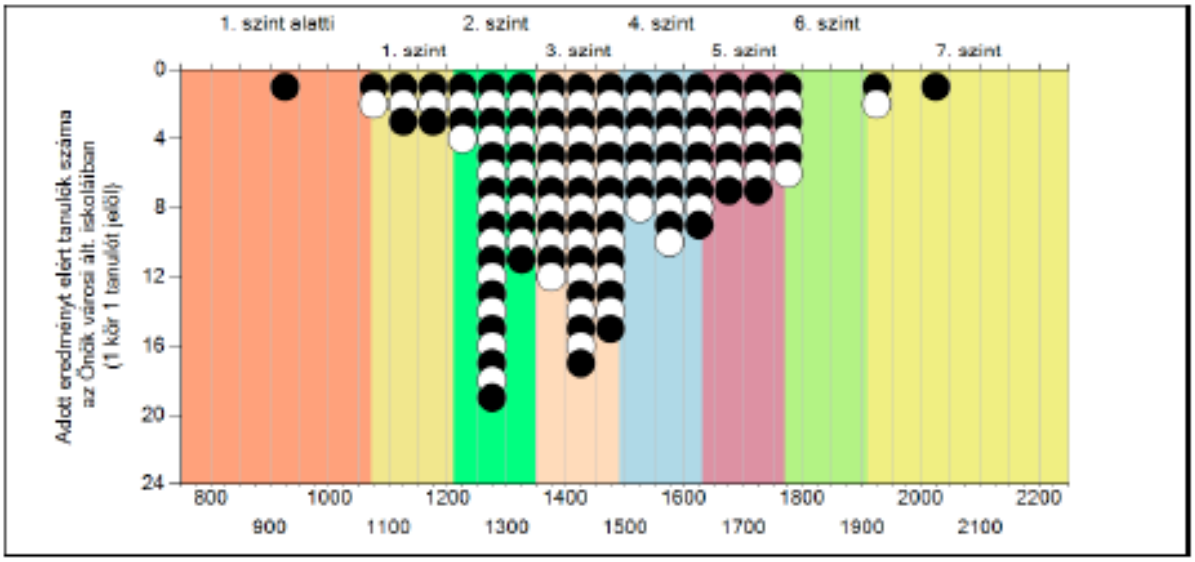
A tanulók átlagos képességpontszáma iskolánkban 938-tól 2041 pontig terjed (tavaly 1043-tól 1945 pontig terjedt), az alsó határ 295 ponttal elmarad az országos átlagtól (tavaly 184 pont volt) és a járásunk általános iskolai átlaga alatt marad 262 ponttal (tavaly 133 pont volt). A maximális 2041 pont az országos átlag fölött található 159 ponttal (tavaly 59 pont volt), és a járási fölött van 250 ponttal (tavaly 112 ponttal volt).



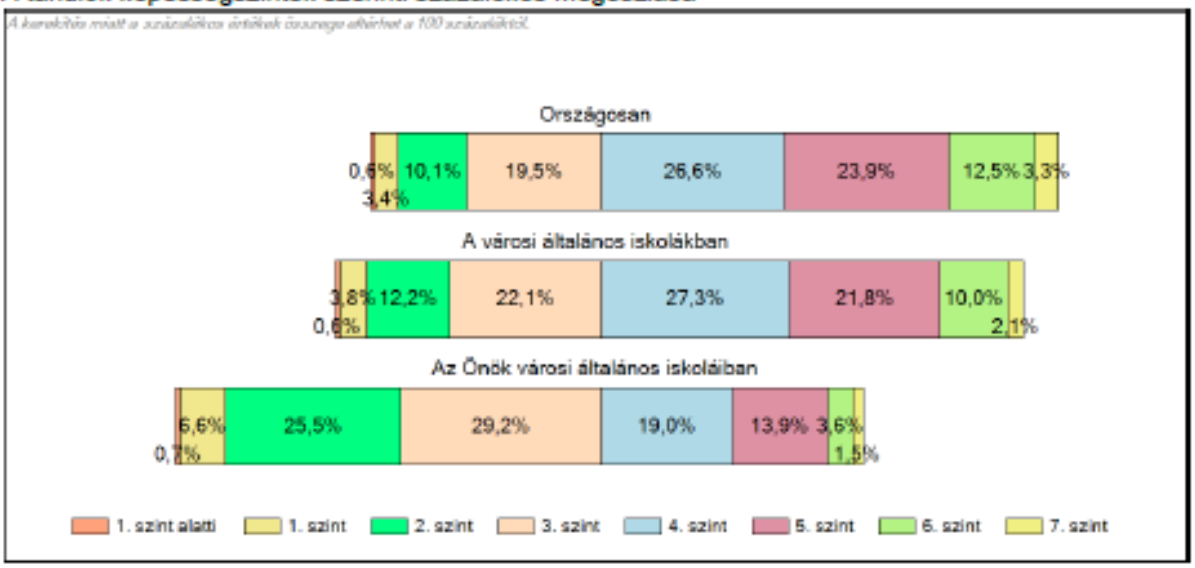
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	**938**	**1317**	**1456**	**(1423;1489)**	**1583**	**2041**
Országosan	1233	1437	1571	(1570;1572)	1711	1882
Általános iskolákban	1223	1422	1553	(1552;1554)	1690	1861
Városi általános iskolákban	1220	1412	1544	(1542;1546)	1681	1851
Észak-Alföld régióban	1168	1374	1520	(1517;1523)	1669	1853
Hajdúnánási járásban	1200	1348	1486	(1469;1514)	1610	1791

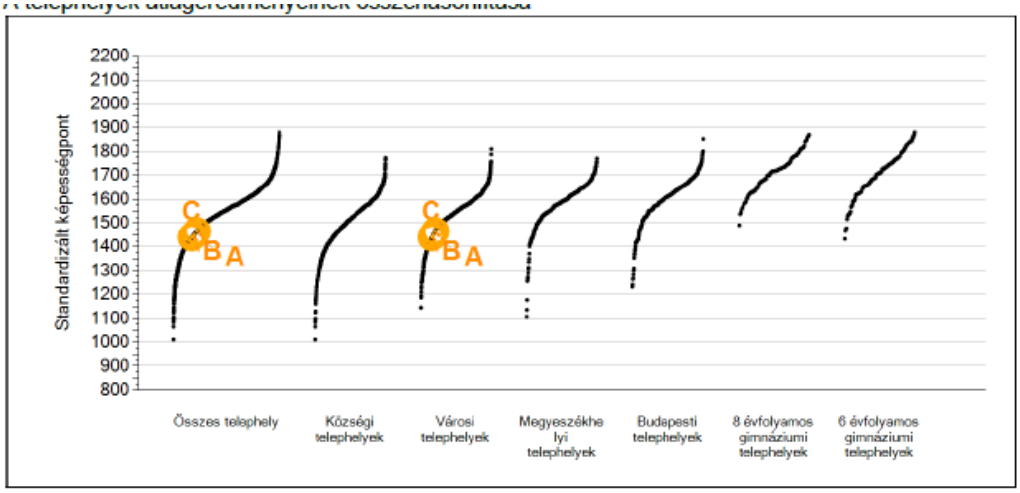
A képességeloszlást tekintve 1. szint alatt van 1 fő (tavaly is 1 volt). Az 1. szinten helyezkedik el 8 tanulónk (tavaly 4 volt) és a 6. szinten 6 (tavaly 14 volt), a 7. szinten 3 tanuló (tavaly 4 volt). Ettől függetlenül a képességeloszlás az iskolában balra eltolt, amely azt jelenti, hogy a tanulók 81%-a (tavaly 69,7% volt) az maximum 4. szinten van, a többiek fölötte.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



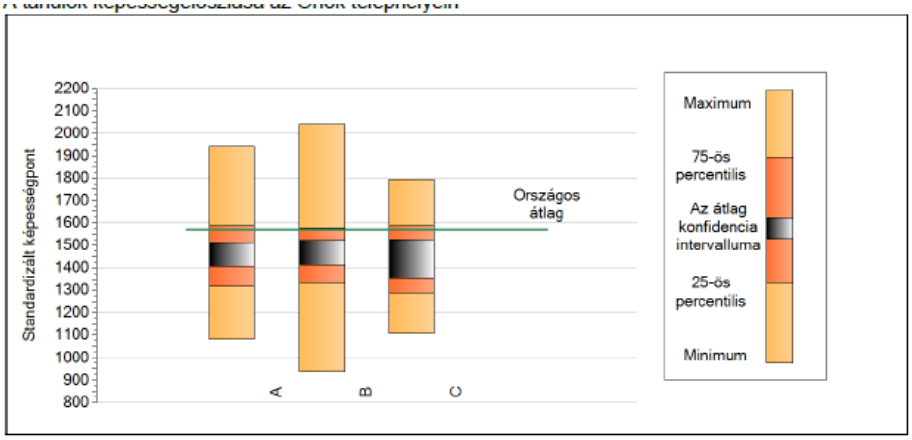
Az 1571 pontos (tavaly 1525 pont volt) országos átlag alatt teljesítettek 130 ponttal a Magyar utcán (tavaly 55 pont volt), 120 ponttal a Polgári utcán (tavaly 38 pont volt) és 105 ponttal Óvoda utcán (tavaly 7 pont volt).



A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

A telephely	1466 (1408;1512)
B telephely	1451 (1414;1522)
C telephely	1441 (1354;1527)

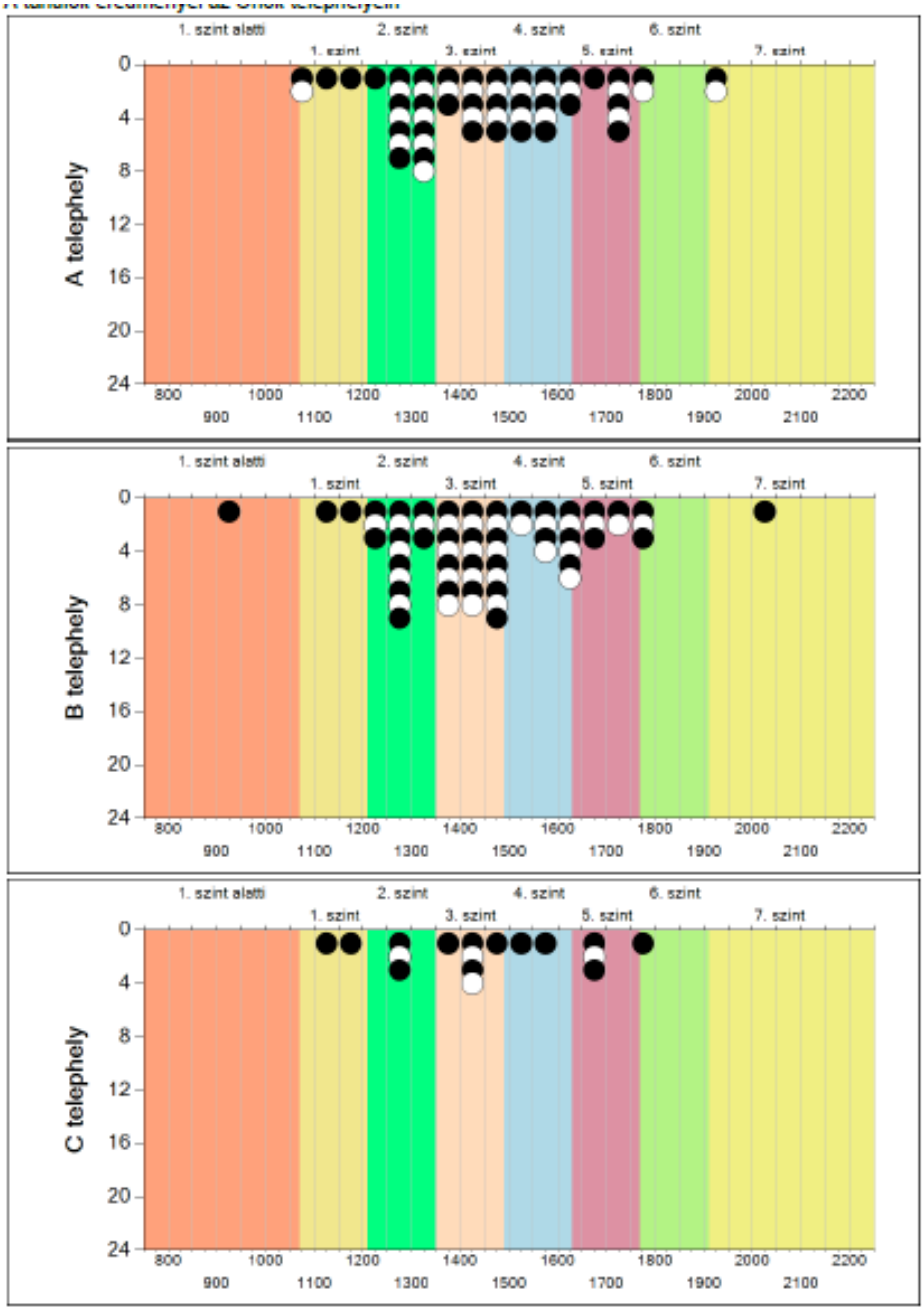
A képességeloszlás alapján azt állapíthatjuk meg, hogy a Polgári utcán szerezte valaki a legkevesebb képességpontot, amely 145 ponttal kevesebb, mint az Óvoda utcán és 168 ponttal kevesebb, mint a Magyar utcán (tavaly a Magyar utcán szerezte valaki a legkevesebb képességpontot, amely 101 ponttal kevesebb volt, mint az Óvoda utcán és 235 ponttal kevesebb, mint a Polgári utcán). A Magyar utcán szerezte valaki az iskolai maximumot, amely 1 ponttal több, mint az Óvoda utcai és 11 ponttal több, mint a Polgári utcai maximum (tavaly Óvoda utcán szerezte valaki az iskolai maximumot, amely 25 ponttal több, mint a Polgári utcai és 112 ponttal több, mint a Magyar utcai maximum).



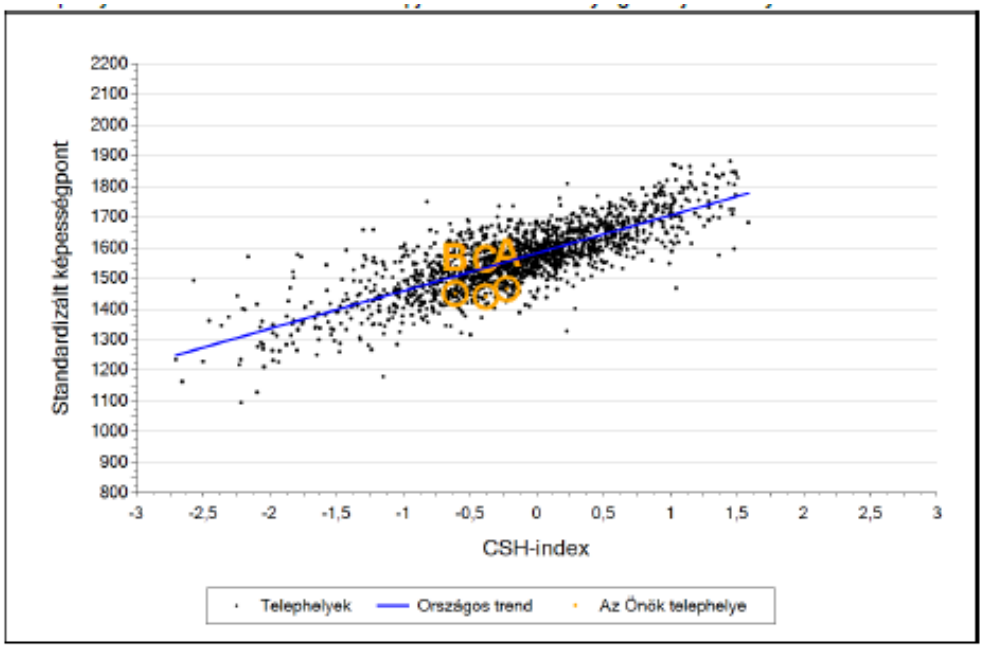
A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyein

	Minimum	25 percent.	Átlag (konf. int.)	75 percent.	Maximum
A telephely	1083	1317	1466 (1408; 1512)	1587	1940
B telephely	938	1335	1451 (1414; 1522)	1577	2041
C telephely	1106	1288	1441 (1354; 1527)	1588	1793

A tanulók eredményeit telephelyenként tanulmányozva hasonló eredményre juthatunk, mint a korábbiakban: a Polgári utcán van nagy szakadék negatív és pozitív irányban is a mag és a két véglet között az eredményekben. A Magyar utcán itt is szigetes az elrendezés és az Óvoda utca viszonylag folytonos eredményt produkál a 7. szinttől eltekintve. (Tavaly is hasonló eredmény született mind a három telephelyen.)



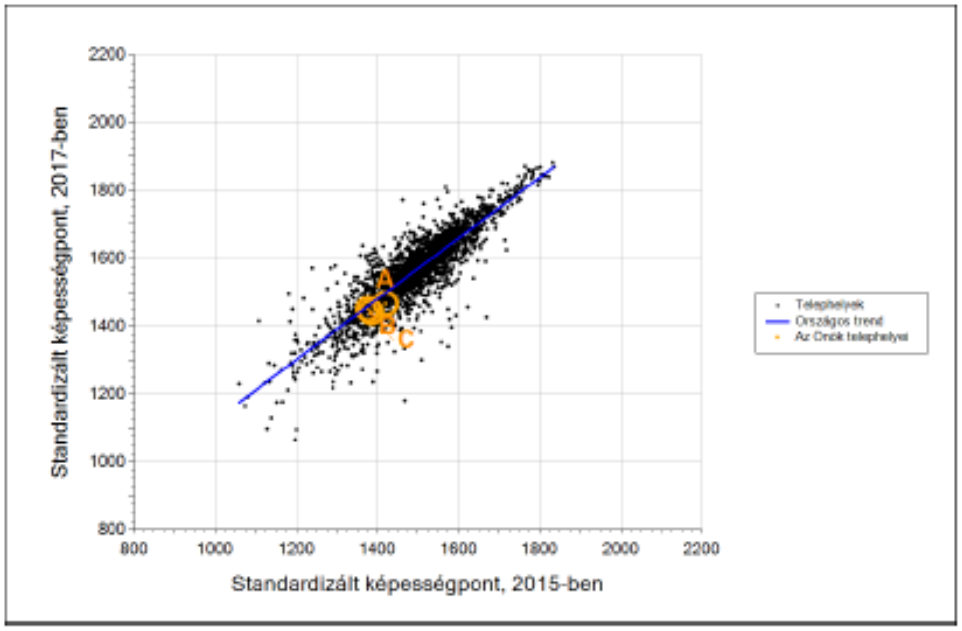
A családi háttérindex alapján számítotthoz képest a Polgári utca 56 ponttal, Óvoda utca 89 ponttal és Magyar utca 94 ponttal elmarad az elvárttól. (Tavaly a Polgári utca 27 ponttal jobb, de az Óvoda utca 18 ponttal és Magyar utca 48 ponttal gyengébb volt az elvárttól.) Az Óvoda utcai és Polgári utcai eredmény szignifikánsan gyengébb, mint az elvárt.



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	A telephely tényleges eredménye	1466	(1408;1512)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1555	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)		
B telephely	A telephely tényleges eredménye	1451	(1414;1522)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1507	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
C telephely	A telephely tényleges eredménye	1441	(1354;1527)
	Várható eredmény a tanulók átlagos CSH-indexe alapján	1535	
	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)		

A tényleges eredmények és a 2015-ös mérés eredményei alapján számolt várható eredmények az Óvoda utcán 32 ponttal, a Magyar utcán 25 ponttal és a Polgári utcán 9 ponttal maradnak el az elvárttól. (Tavaly az Óvoda utcán 37 ponttal jobb, a Magyar utcán 33 ponttal gyengébb és a Polgári utcán 14 ponttal gyengébb lett a tényleges eredmény, mint az elvárt) A tényleges eredmény egyik telephelyen sem különbözik szignifikánsan a számított eredménytől.



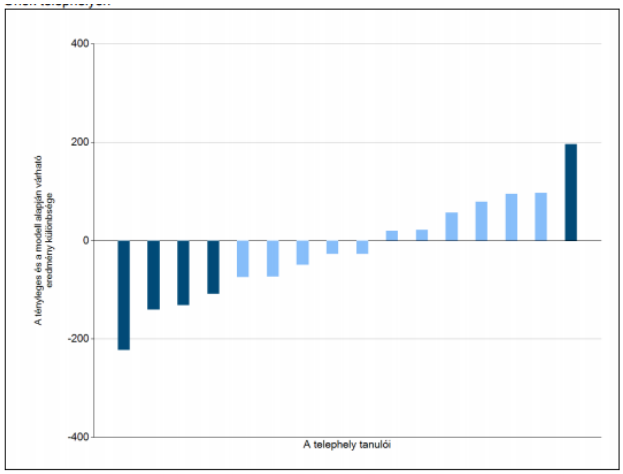
Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

A telephely	Telephelyük 2017-es átlageredménye	1466	(1408;1512)
	A telephely tanulóinak 2015-ös átlageredménye	1420	(1370;1480)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1498	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
B telephely	Telephelyük 2017-es átlageredménye	1451	(1414;1522)
	A telephely tanulóinak 2015-ös átlageredménye	1377	(1335;1428)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1460	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		
C telephely	Telephelyük 2017-es átlageredménye	1441	(1354;1527)
	A telephely tanulóinak 2015-ös átlageredménye	1385	(1307;1466)
	Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1466	
	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)		

A tanulók egyéni fejlődése a komplex fejlődési modell alapján (hozzáadott érték) telephelyenként

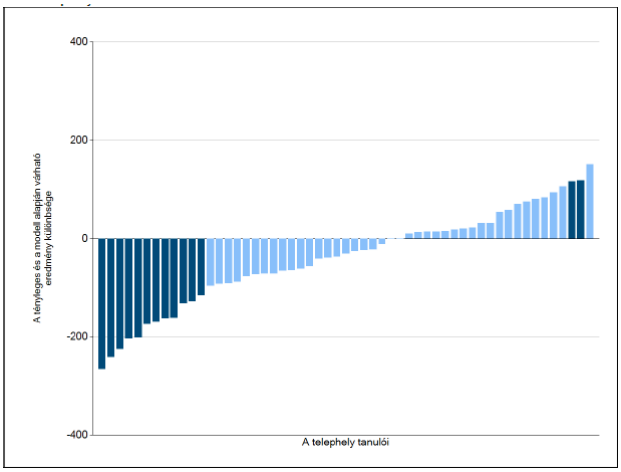
Magyar utca:

A Magyar utcai intézményegységben a tanulók kevesebb, mint fele fejlődött jobban az elvárt eredményéhez képest, mint akik gyengébben fejlődtek. Sajnos, 4 tanuló is szignifikánsan gyengébb teljesítményt ért el, mint a tőle elvárt eredmény volt, és közülük egy tanuló annyira gyengén teljesített, hogy nem biztos, hogy kimutatható az egyéni fejlődése a két évvel korábbi eredményéhez képest. Egy tanuló szignifikánsan jobban teljesített, mint a tőle elvárt szint volt.



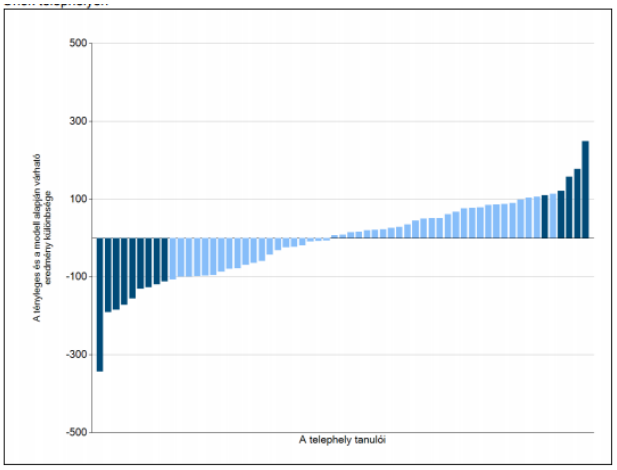
Óvoda utca:

Az Óvoda utcai intézményegységben szemmel láthatóan jóval kevesebb gyerek érte el a tőle elvárt szintet a mérésben, mint ahány gyerek nem érte el. Sajnos, a szignifikánsan gyengébben teljesítők hatszor annyian vannak, mint a szignifikánsan gyengébben teljesítő gyerekek.



Polgári utca:

A Polgári utcai Intézményegységben a tanulók több, mint fele fejlődött jobban, mint az elvárt szint a korábbi eredmények tükrében. Ami nagyon kiugró, hogy egy tanuló több, mint 300 ponttal ért el kevesebbet, mint az elvárt eredmény, amely azt feltételezi, hogy szinte nem is fejlődött az eltelt két év alatt. Sajnos, majdnem kétszer annyi tanuló fejlődött szignifikánsan gyengébben, mint szignifikánsan jobban.



Összefoglalás

Átlag		6. évfolyam								8. évfolyam							
		Szövegértés				Matematika				Szövegértés				Matematika			
		ISK	ÓVO	MAGY	POLG	ISK	ÓVO	MAGY	POLG	ISK	ÓVO	MAGY	POLG	ISK	ÓVO	MAGY	POLG
2012.	Országos	1472				1489				1567				1612			
	Intézményi	nincs mérés	1428	1389	1430	nincs mérés	1466	1389	1392	nincs mérés	1549	1465	1519	nincs mérés	1602	1444	1558
2013	Országos	1497				1489				1555				1620			
	Intézményi	nincs mérés	1487	1467	1477	nincs mérés	1512	1456	1449	nincs mérés	1471	1577	1473	nincs mérés	1550	1668	1486
2014.	Országos	1481				1491				1557				1617			
	Intézményi	nincs mérés	1422	1424	1466	nincs mérés	1486	1443	1464	nincs mérés	1492	1440	1473	nincs mérés	1589	1477	1433
2015.	Országos	1488				1497				1567				1618			
	Intézményi	nincs mérés	1436	1412	1399	nincs mérés	**1429**	**1429**	1384	nincs mérés	1529	1555	1557	nincs mérés	1570	1613	1552
2016.	Országos	1494				1486				1525				1597			
	Intézményi	nincs mérés	1462	1414	1410	nincs mérés	1497	1403	1355	nincs mérés	1532	1470	1563	nincs mérés	1600	1558	1585
2017.	Országos	1503				1497				1571				1503			
	Intézményi	nincs mérés	1429	1397	1395	nincs mérés	1456	1427	1334	nincs mérés	1466	1441	1451	nincs mérés	1536	1456	1444

Összességében megállapítható, hogy 2012-től a 6. évfolyamos szövegértés -1 év kivételével- a Polgári utcán szignifikánsan mindig gyengébb, mint az országos átlag. A Magyar utcán 6 évből négyben, az Óvoda utcán háromban állapítható meg ugyanez a gyenge eredmény.

A 6. évfolyamos matematikára 2012-től a Polgári utcán ugyanaz a jellemző, mint a szövegértésre: -1 év kivételével- szignifikánsan mindig gyengébb, mint az országos átlag. A Magyar utcán 6 évből négyben, az Óvoda utcán kettőben állapítható meg ugyanez a gyenge eredmény. De az Óvoda utcán egy évben volt szignifikánsan jobb is és tavaly is jobb volt, de nem érte el a szignifikancia küszöbét.

A 8. évfolyamon a szövegértés 2012-től a Magyar- és a Polgári utcán hasonló eredményt mutat: 6 évből négyszer volt szignifikánsan gyengébb, mint az országos átlag, de a Polgári utcán a tavalyi eredmény jobb, mint az átlag, bár nem szignifikánsan. Az Óvoda utcán 6 évből háromszor volt szignifikánsan gyengébb az eredmény, mint az országos és egyszer jobb, ha nem is szignifikánsan.

A 8. évfolyamos matematika a Polgári utcán –a tavalyi évtől eltekintve- minden évben szignifikánsan gyengébb, mint az országos átlag. Az Óvoda utcán és a Magyar utcán 6 évből háromszor fordult ez elő, de a Magyar utcán egyszer volt szignifikánsan jobb és az Óvoda utcán az idei mérés jobb, de nem éri el a szignifikancia küszöbét.

Ha 6. és 8. évfolyam közötti összefüggéseket vizsgáljuk, akkor megállapítható, hogy a 2012-es 6. évfolyamos és a 2014-es 8. évfolyamos eredmények megegyeznek egymással.

A 2013-as 6. osztályos szövegértés csak a Polgári utcán volt átlag alatti, de 2015-re mindenütt átlagos lett a 8. évfolyamon. A 2013-as 6. osztályos matematika eredmény 8. évfolyamra nem változott a Magyar és a Polgári utcán, de az Óvoda utcán a 6. osztályos szignifikánsan is átlag fölötti eredmény 8. évfolyamra átlag alá süllyedt. Itt érdemes lenne megvizsgálni csak azoknak a gyerekeknek a 6. évfolyamos eredményét, akik nem mentek el 6 osztályos gimnáziumba.

A 2014-es 6. osztályos szövegértési eredményeket a -Magyar utca kivételével, mert ott átlag alatt volt és maradt-, sikerült feltornászni 8. évfolyamra. Az Óvoda utcán a leglátványosabb a fejlődés, mert átlag alatti eredményről átlag fölötti lett.

A 2014-es 6. osztályos matematika eredményt 8. évfolyamra a Magyar utcán átlag alattiból átlagosra, az Óvoda utcán átlagosról átlag fölöttire sikerült feltornázni (nem szignifikánsan átlag fölé) és a Polgári utcán megtartották az eredményeket.

A 2015-ös eredményeket képességpontokban sikerült kicsit feljebb tornázni, de ez nem jelez fejlődést képességszintek tekintetében és elmarad az elvárt eredményektől is.

Sajnos még mindig nem látta be minden nevelő, hogy a kompetenciák fejlesztése nem kampányjellegű 6. és 8. évfolyamos feladat, hanem 1. osztálytól kezdődően minden évfolyamon és minden tantárgyból folyamatos fejlesztést igényel a gyerekek képességszintjének és tudásának megfelelően. Erre a jó példa volt a tavaly előtt júniusban leadott, mindenkinek a saját tantárgyában alkalmazott kompetenciafejlesztési beszámoló.

Reméljük, hogy az ebben a tanévben bevezetett Kritériumorintált Diagnosztizáló Mérés is meghozza eredményét, de ez sajnos, csak leghamarabb a 3 év múlva közreadandó jelentésekben érhető majd tetten.

Hajdúnánás, 2018. március 26.

Mezeiné Gurbán Juliánna
mérés-értékelés munkaközösség vezetője